

ske og biologiske våben, tager vi alle totalt afstand fra.

I Socialdemokratiet har vi gjort os mange overvejelser om situationen. Folketingsgruppen støtter, at vi også vil sætte alvor bag ordene. Presset på Irak for at undlade at udvikle eller opretholde mængden af kemiske og biologiske masseødelæggelsesvåben samt de affyringsramper, der kan bruges som fremførelsesvåben, får størst effekt med den trussel, vi her fremkommer med.

Der må i yderste konsekvens – om fornødent med militære midler – sættes en stopper for, hvad vi i Socialdemokratiet betragter som en trussel mod menneskeheden. Vi betragter de gentagne obstruktioner fra Iraks side som en global trussel med uoverskuelige menneskelige lidelser til følge.

Det danske bidrag med et Herculesfly er, hvad USA har som et højt prioriteret ønske om militært materiel og mandskab. Dette væsentlige bidrag støtter Socialdemokratiet. Vi har lagt vægt på, at alle nødvendige forholdsregler for mandskabets sikkerhed i videst muligt omfang tages. Vi har lagt vægt på, at personellets særlige erstatnings- og godtgørelsesordninger er på plads inden udsendelsen.

Socialdemokratiet vil under udvalgsarbejdet bidrage med at stille såvel udenrigsministeren som forsvarsministeren alle relevante spørgsmål, som om nødvendigt måtte kunne belyse situationen yderligere.

Man skal dog ikke være i tvivl om Socialdemokratiets holdning. Vi anerkender og støtter, at diplomater verden over arbejder på højtryk for at løse problemerne med at genoprette international fred og sikkerhed i området. Lad os håbe, det lykkes. Lykkes det ikke, skal Irak ikke være i tvivl om, at verdenssamfundet vil, kan og skal reagere med de fornødne midler.

Socialdemokratiet støtter beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Fru Ingrid Rasmussen sagde i sin kommentar, at der vil blive mulighed for, at alle relevante spørgsmål kan belyses under udvalgsarbejdet.

Jeg vil godt spørge, hvordan den sætning skal forstås. Vi står i dag og skal beslutte, om Danmark skal deltage i en krig. Hvis det går efter regeringspartierne hensigt, så skal det afgøres i løbet af i dag. Det er klart, at muligheden for at dispensere fra forretningsordenen

er fornuftig, hvis man i øvrigt står over for et akut økonomisk indgreb. Her står vi over for en krig, der har været i otte år, en situation i Irak, der har været, som den er nu, i syv år, siden 1991. Må jeg ikke godt spørge: Hvordan mener fru Ingrid Rasmussen, det kan lade sig gøre at få besvaret alle relevante spørgsmål?

Kan det f.eks. lade sig gøre at nå at få svar fra den stribe af folkeretseksperter, FN-Forbundet, som har advaret imod en dansk aktion, inden Folketinget beslutter sig? Ellers er det jo en meningsløs sætning, fru Ingrid Rasmussen kom med, at alle relevante spørgsmål kan belyses under udvalgsarbejdet. Er det ikke relevant at få at vide, om det her er i lodret modstrid med FN's normale bestemmelser for, hvordan vi beslutter en krig?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge fru Ingrid Rasmussen: Gør det ikke noget indtryk på Socialdemokratiet, at den ene folkeretseksperter efter den anden understreger, at USA ikke har ret til egenmægtigt at tolke Sikkerhedsrådets resolutioner? Den danske regering har det heller ikke. Det er ikke sådan, at en stat frit kan bestemme, at nu fortolker den Sikkerhedsrådets resolution, som den nu vil, og så iværksætter den et angreb på en anden stat. Det er jo klart og entydigt i strid med folkeretten.

Jeg vil godt spørge fru Ingrid Rasmussen: Hvordan vil Socialdemokratiet sikre, at vi når til bunds i problemet med, at denne krig efter alt at dømme er ulovlig, inden Folketinget træffer en beslutning om dansk deltagelse i en sådan krig?

Svend Aage Jensby (V):

Venstre kan støtte regeringens forslag om, at Danmark yder et militært bidrag til en multinational indsats i Mellemøsten. Regeringen har i bemærkningerne til forslaget udførligt redegjort for det internationale samfunds legale grundlag for om fornødent at gribe militært ind over for Saddam Hussein, og det fremgår også, at andre lande er helt på linje hermed.

Den vurdering har Venstre ikke anledning til at betvivle. I en situation, hvor det er hævet over enhver tvivl, at Saddam Hussein ved utallige lejligheder groft har tilsidesat FN's resolutioner om nedrustning, forbud mod fremstilling af kemiske og biologiske våben, våbenkontrol, skulle det i øvrigt bare mangle, hvis man, fordi