

Det er lægekonsulentens opgave at bistå Arbejdsskadestyrelsen med vurderingen af de medicinske oplysninger, der er indhentet i sagen.

Lægekonsulenten skal ud fra sit fagområde bistå Arbejdsskadestyrelsen med at klarlægge indholdet af andre lægers lægeerklæringer. Lægekonsulenten skal således alene bidrage til at udlægge/tolke erklæringer fra praktiserende læger og speciallæger.

Det skal endvidere understreges, at speciallæger og praktiserende lægers opgave er at udarbejde erklæringer til brug ved behandling af sagen. Lægeerklæringer skal alene indeholde de relevante oplysninger i form af en beskrivelse af ansøgerens helbredsmæssige forhold. Det er hverken den praktiserende læge eller speciallægens opgave at vurdere, hvorvidt skadelidte er berettiget til erstatning for følger af arbejds-skade eller erstatningens størrelse.

Kompetencen til at afgøre sager om erstatning for arbejdsskader ligger hos de administrative sagsbehandlere i Arbejdsskadestyrelsen, og hverken hos styrelsens lægekonsulent eller hos andre læger.

Spm. nr. S 1101

Til miljø- og energiministeren (19/1 98) af:

Henning Urup (V):

»Kan ministeren bekræfte, som det fremgår af fagpressen, at analyser, udtaget af Danmarks og Grønlands geologiske undersøgelser, viser, at landbruget kun kan udpeges som forureneren i 0,8 pct. af pesticidfundene?«

Begrundelse

»Landbrug Syd« bragte den 5. januar 1998 en artikel, der henviste til 26.000 grundvandsanalyser, hvoraf 272 prøver viste pesticidrester. Her kunne 0,8 pct. henvises til landbruget, medens resten kan henvises til byerhverv, husholdning og lossepladser.

Svar (30/1 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse (GEUS) udgiver en gang årligt en rapport, der beskriver forholdene i de danske grundvandsmagasiner. Denne rapport er baseret på analyser af grundvandet gennemført af amter og vandværker for bl.a. pesticider.

GEUS og Miljøstyrelsen udregner fundprocenter efter, hvor mange vandprøver der er undersøgt for det pågældende stof. Hvis 100 vandprøver analyseres for 10 pesticider hver, og der findes et givet stof i 10 prøver, vil fundprocenten blive angivet til 10% af de undersøgte vandprøver for det pågældende stof. Opgør man imidlertid analyserne som enkeltstofanalyser, svarer de 100 vandprøver, der hver analyseres for 10 stoffer, til 1000 enkeltstofanalyser. Et fund af 10 pesticider giver på denne baggrund misvisende en fundprocent på 1%. Der er således ikke i Danmark foretaget 26.000 analyser for pesticider, men derimod mindst 26.000 enkeltstofanalyser ved udvalgte analyseprogrammer. Med den nævnte beregningsmetode vil analyser for flere pesticider give anledning til mindre og mindre fundprocenter.

Det er korrekt, at kun en lille del af pesticidfundene i grundvandet kan henføres til pesticider, der i dag er godkendt. Dette skyldes regeringens indsats for at forbyde brugen af de pesticider, der vides at kunne trænge ned til grundvandet.

De pesticidfund, som er gjort i forbindelse med overvågningsprogrammet, er fortrinsvis gjort i landbrugsområder, hvilket tyder på, at landbruget bidrager betydeligt til denne forurening.«

Spm. nr. S 1103

Til miljø- og energiministeren (19/1 98) af:

Henning Urup (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt der i den undersøgelse, som Morgenavisen Jyllands-Posten i artiklen »Landbrugets gifte påvirker fuglene« henviser til, er taget højde for, at en del af nedgangen i fuglebestanden kan skyldes