

udbygning af rensningsanlæg. Bl.a. på den baggrund er jeg ikke enig i de indvendinger mod at rette tiltalen mod kommunerne, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet.

Det kan i øvrigt oplyses, at spørgsmålet om retningslinier for valg af ansvarssubjekter ved overtrædelser af særlovgivningen for tiden overvejes i rigsadvokaturen som følge af ændringen af straffeloven i 1996 vedrørende juridiske personers strafansvar.«

Den i udtalelsen omtale meddelelse nr. 4/1991 om behandling af straffesager indenfor miljøretsområdet vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her). Spørgsmålet om selskabsansvar er omtalt i meddelelsens pkt. 3.5.

### Spm. nr. S 1098

Til boligministeren (19/1 98) af:

Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil ministeren detaljeret redegøre for den planlagte og den faktisk udførte edb-mæssige behandling af ansøgningerne om midler til boligforbedring og herunder navnlig oplyse, om der har været »køddannelser« ved opkoblingen, om man har kunnet holde sin plads i »køen« forud for selve opkoblingen, og om man én gang inde på systemet har kunnet aflevere alle ansøgninger, inden næste kommune kunne gå i gang med indtastning af ansøgninger?«

### Begrundelse

Ministeren meddeler i brev til Folketingets Boligudvalg den 16. januar 1998, at det centrale edb-system har svigtet og dermed ikke videregendt meddelelserne om reservation af midlerne til aftalt boligforbedring. Bl.a. Odense Kommune har sået tvivl om de anvendte edb-systemer har kunnet stille alle kommuner lige, og der er rejst tvivl om, hvorvidt andre kommuner har fået afvist at benytte den af Århus Kommune anvendte indtastningsmetode.

### Svar (29/1 98)

**Boligministeren** (Ole Løvig Simonsen):

*Baggrund.*

Boligministeriet har i efteråret 1997 på baggrund af kapitel 5 om aftalt boligforbedring i lov nr. 381 af 10. juni 1997 specificeret et edb-system til aflevering af ansøgninger og behandling af disse. Systemet var tænkt udviklet i såvel en Internet-version som en windows-version. Imidlertid meddelte ministeriets edb-leverandør medio oktober 1997, at man a.h.t. øvrige opgaver og ressourcesituation ikke så sig i stand til at løse opgaven. Ministeriet henvendte sig derpå til en anden edb-leverandør, der påtog sig den kommunikationsmæssige del af opgaven ved brug af Internettet, hvorimod sagsbehandlingssystemet blev udviklet af Boligministeriet. Ved udviklingen af den kommunikationsmæssige del af opgaven blev der herefter udelukkende satset på udvikling af en Internet-løsning til modtagelse af ansøgninger om støtte af bl.a. følgende årsager:

- Løsningen kunne sikre, at samtlige kommuner kan logge sig på systemet samtidigt
- Løsningen kunne teknisk afvikle et tilstrækkeligt antal samtidige brugere pr. kommune
- Løsningen var prismæssig overkommelig i forhold til øvrige løsninger.

*Edb-mæssig behandling.*

Fordelen ved at basere sig på en Internet-løsning er bl.a., at man i en Internet-løsning anvender eksisterende net-teknologi til data-transmissionen og således ikke skal etablere denne net-teknologi selvstændigt.

Til afvikling af systemet hos edb-leverandører blev installeret en ekstremt hurtig server med følgende omtrentlige kapacitet: systemet kunne færdigafvikle over 500 blanketter og over 10.000 opslag i minuttet.

Aflevering af udfyldte skemaer fra kommunerne har fungeret således: