

Spm. nr. S 1158

Til justitsministeren (21/1 98) af:

Annette Just (FP):

»Kan ministeren specificere toldmyndighedernes definition af det territoriale anvendelsesområde i forbindelse med det strategiske handlingsprogram for toldmyndighederne i EU?«

Begrundelse

På rådsmødet den 4.-5. december 1997 i Bruxelles blev det besluttet, at toldmyndighedernes strategiske handlingsplan skulle gennemføres i perioden juli 1997 – december 1998, men der udestår stadig suverænitetsproblemer, hvorfor det ville være rart at følge situationen tæt.

Svar (2/2 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Skatteministeriet, hvorunder udkastet til strategisk handlingsprogram for toldmyndighederne i EU henhører, har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst følgende:

»Det strategiske handlingsprogram for toldmyndighederne i EU blev ikke vedtaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 4. – 5. december 1997, idet der ikke kunne opnås enighed om resolutionens territoriale anvendelsesområde.

Der er ingen definition af toldmyndighedernes territoriale anvendelsesområde i det strategiske handlingsprogram, men udtrykket »medlemsstaternes toldområde« er anvendt flere steder i resolutionen. Dett udtryk anvendes, fordi der er tale om en retsakt indenfor rammerne af Traktaten om Den Europæiske Union (3. Søjle). I retsakter indenfor rammerne af Traktaten om Det Europæiske Fællesskab anvendes udtrykket »Fællesskabets toldområde«, der er defineret i artikel 3 i Rådets forordning nr. 2913/92 om indførelse af en EF-Toldkodeks. Medlemsstaternes toldområde omfatter udover Fællesskabets toldområde tillige områder som Helgoland og Büsingen for Tysklands vedkommende, Livigno og Campione d'Italia for Italiens vedkommende, samt Gibraltar for Storbritanniens vedkommende.

Spørgsmålet om resolutionens territoriale anvendelsesområde er uden betydning for Danmark, idet den territoriale anvendelse for

Danmark i begge situationer vil være det danske toldområde, som ikke omfatter Færøerne og Grønland, hvilket følger af toldlovens § 1.«

Jeg kan henholde mig til det af Skatteministeriet anførte.

Spm. nr. S 1080

Til erhvervsministeren (15/1 98) af:

Henriette Kjær (KF):

»Vil ministeren under henvisning til Erhvervsministeriets besvarelse af spørgsmål 12 (L 172 – bilag 9) af 20. marts 1997 fra Folketingets Erhvervsudvalg redegøre for, hvorvidt de i svaret angivne regler for konkurrenceloven også gælder, når der kommer tilbud inden for udbyders eget amt, herunder såvel når tilbud gives af private som af udbyder selv, samt redegøre for hvilke udbudsregler den amtskommunale sundhedssektor er underlagt, herunder hvornår udbud skal finde sted samt reglerne for udbudsform, valg af tilbud samt regler i forbindelse med en eventuel mulighed for annullation ved kontroltilbud og de deraf følgende regler for videre kontrol af tilbudets overholdelse?«

Svar (28/1 98)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Konkurrencestyrelsen har oplyst følgende for mig:

»Til spørgsmålet om, hvilke udbudsregler der gælder for den amtskommunale sektor, kan det oplyses, at EUs udbudsdirektiver også gælder for amtskommuner og amtskommunale institutioner. Disse direktiver regulerer en række forhold omkring især udbudspligt, annoncering af udbuddet, udbudsmateriale, ligebehandling af tilbudsgivere og den efterfølgende udvælgelsesproces.

Selv om et udbud er indledt, er der ikke efter udbudsdirektiverne kontraheringspligt for ordregiveren, såfremt denne efter en vurdering af de indkomne bud beslutter, at opgaven skal varetages internt. I den situation vil fremgangsmåden være, at der foretages en formel annullation af udbuddet. Dette kan altid ske, når ordregiver har en saglig begrundelse.