

somhederne af lovgivning vedtaget af Folketinget i folketingsåret 1996/97, mens der ikke er sat tal på de administrative konsekvenser.

Baggrunden herfor er bl.a., at testpanelet i folketingsåret 1996/97 fungerede som et pilotprojekt. Testpanelet vurderede i forsøgsperioden 6 af de lovforslag, som Folketinget vedtog i 1996/97. Som følge af det begrænsede antal lovforslag, som testpanelet vurderede i 1996/97, er det ikke muligt at anvende testpanelets resultater til at opgøre omfanget af de administrative byrder for erhvervslivet af love mv., der er vedtaget i 1996/97.

På baggrund af erfaringerne fra pilotprojektet er testpanelet nu forbedret og udbygget. Det består nu af tre paneler β 500 virksomheder, og der er 14 ministerier, der anvender testpanelet til at vurdere de administrative konsekvenser af lovforslag eller bekendtgørelser.

Jeg mener, at den tid, som de 1.500 virksomheder, der nu er knyttet til det nye og udbyggede testpanel, har mulighed for at anvende på testpanelet, skal bruges til at opgøre de administrative konsekvenser af lovforslag, der fremsættes i indeværende folketingssamling.

Denne prioritering skal ses i lyset af den motiverede dagsorden (D92), der blev vedtaget af Folketinget den 30. april 1997. Dagsordenen pålægger regeringen hvert år – og første gang ved slutningen af folketingsåret 1997/98 – at fremlægge en rapport, der belyser, hvilke love og regler med konsekvenser for de administrative byrder for erhvervslivet der er indført/afskaffet i samtlige ministerier i folketingsåret. Redegørelsen for folketingssamlingen 1997/98 vil udkomme i efteråret 1998.

Regeringen vil bl.a. basere rapporten på de vurderinger, der i indeværende folketingssamling er foretaget af testpanelet. I de tilfælde, hvor det ikke har været muligt eller hensigtsmæssigt at forelægge et lovforslag mv. for testpanelet, vil opgørelsen af de administrative konsekvenser blive foretaget på anden måde af det ministerium, der er ansvarlig for lovforslaget mv.

Da jeg ikke finder det rimeligt – ud over den løbende opgørelse af de administrative konsekvenser af lovforslag fremsat i indeværende folketingssamling – at belaste virksomhederne i testpanelet med en stor spørgeskema-undersøgelse vedrørende lovforslag vedtaget i 1996/97, er det ikke muligt at tilvejebringe en samlet redegørelse for omfanget af de administrative

byrder af lovforslag vedtaget i samlingen 1996/97.

Spm. nr. S 1100

Til erhvervsministeren (19/1 98) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at skødeskrivning hos ejendomsmæglere efter den nye lovgivning bliver overflødig, fordi skødet i virkeligheden bliver en kopi af slutsedlens første side?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1099.

Svar (29/1 98)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Justitsministeriet om en udtalelse. Jeg vil derfor komme med en endelig besvarelse af det stillede spørgsmål når udtalelsen foreligger.

Spm. nr. S 1129

Til indenrigsministeren (20/1 98) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 737 utvetydigt besvare, om en ophævelse af det i udlændingelovens § 9 beskrevne retskrav på familiesammenføring vil være i strid med nogle af de af Danmark tiltrådte konventioner eller ej?«

Svar (28/1 98)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

En ophævelse af retskravet i udlændingelovens § 9 vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, medmindre der herefter administreres efter regler, der sikrer en overholdelse af Danmarks internationale forpligtelser, som