

til over medlemskontingentet, er svaret efter Justitsministeriets opfattelse, at en foranstaltning af den angivne art er omfattet af udtrykket »partipolitiske formål i øvrigt« i den gældende lovs §§ 1 og 2.«

På den anførte baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at også bidrag til politiske partiers, herunder enkelte partikandidaters, valgkamp må anses for omfattet af lovens ordning. Et medlemskontingent, hvorom der er afgivet erklæring efter § 2, stk. 1, vil således efter Justitsministeriets opfattelse ikke kunne anvendes til dette formål.«

Spm. nr. S 1160

Til justitsministeren (21/1 98) af:

Tom Behnke (FP):

»Er lovgivningen indrettet på en sådan måde, at samkvem efter skilsmisse skal gennemføres, selv om den forælder, der ikke har forældremyndigheden, har myrdet et eller flere af de øvrige fællesbørn, og vil ministeren i givet fald fremsætte forslag om ændring af lovgivningen?«

Begrundelse

Spørgsmålet er generelt, men tager udgangspunkt i en konkret sag, hvor en far har myrdet to af sine egne børn og nu har fået tilkendt samkvem med det sidste barn, hvilket moderen naturligvis har modsat sig. Kan han myrde to, kan han vel også myrde det sidste barn, er en tanke, som til evig tid vil plage en mor.

Svar (2/2 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter § 16 i lov om forældremyndighed og samvær skal barnets forbindelse med begge forældre søges bevaret ved, at den, der ikke har barnet boende, har ret til samvær.

Efter lovens § 17, stk. 1, træffer statsamtet efter anmodning afgørelse om omfanget og udøvelsen af samværet og kan fastsætte de nødvendige bestemmelser i forbindelse hermed. Afgørelsen træffes efter, hvad der er bedst for barnet.

Statsamtet kan efter lovens § 17, stk. 3, afslå at fastsætte samvær eller ophæve en aftale eller afgørelse herom, hvis det er påkrævet af hensyn til barnet.

Det beror på en konkret vurdering af samtlige momenter i sagen, om afslag på fastsættelse af samvær i det enkelte tilfælde er påkrævet af hensyn til barnet. Hvis den af forældrene, som ønsker samvær, har begået alvorlig kriminalitet som nævnt i spørgsmålet, vil dette forhold indgå med ganske betydelig vægt i vurderingen.

Det er på den baggrund min opfattelse, at lov om forældremyndighed og samvær i tilstrækkelig grad giver mulighed for at nægte samvær, hvis hensynet til barnet taler herfor.

Spm. nr. S 919

Til statsministeren (29/12 97) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Finder statsministeren det acceptabelt, at en af hans ministre fortier oplysninger i svar til et folketingsmedlem?«

Begrundelse

Den 17. oktober 1997 stillede spørgeren et spørgsmål til trafikministeren, der gik ud på, hvorfor det over 40 mio. kr. dyre VTS-center stadig ikke fungerer, 3 år efter det skulle have været taget i brug. Den 24. oktober 1997 svarer trafikminister Bjørn Westh, at »alle mangler er nu udbedret, og systemet kan tages i brug«. Efter spørgerens opfattelse er svaret fra trafikministeren ikke klart og tydeligt, som det efter ministeransvarlighedsloven skal være, og det er ikke vejledende, snarere tværtimod. Efter spørgerens oplysninger havde ministere fået et udkast til et svar dagen før, altså den 23. oktober 1997 fra A/S Storebælt. Heri meddeler Jakob Christensen fra A/S Storebælt følgende: »Der er kun ganske få udestående punkter på mangellisten«. Med andre ord dokumenterer dette, at ministerens svar til undertegnede ikke er i overensstemmelse med, hvad A/S Storebælt har svaret. Det vil sige, at oplysningerne fra trafikministeren om, at alle mangler nu er udbedret ikke er i overensstemmelse med virkeligheden. Spørgeren mener derfor, at statsministeren må give en kraftig påtale over for tra-