

Addi Andersen (CD):

CD har ikke problemer med, at ansvaret for undervisningen overføres fra amterne til kommunerne. Det er naturligt i forbindelse med, at kommunerne tillægges det samlede ansvar. Der står i § 3, at kommunalbestyrelsen kan samarbejde med andre kommuner, og det tror jeg de fleste vil se det kloge i, da nogle kommuner kan have svært ved at magte opgaven.

Om forslagets øvrige indhold vil jeg ikke sige andet, end at jeg mener, det ser fornuftigt ud. Det er ikke just småpenge, der skal gives ud til formålet, men jeg er overbevist om, at der er afledte virkninger af en bedre indsats, som vil kunne mærkes, bl.a. økonomisk, når flere kommer i arbejde eller i uddannelse og herefter forhåbentlig i arbejde.

Men for CD er det måske det allervigtigste, at man ser det ud fra overordnede rent menneskelige betragtninger. Ved møde med herboende udlændinge, der måske adskiller sig fra os i adfærd og ydre, betyder det meget, at de taler dansk, så vi forstår, hvad der bliver sagt, og vi vil derfor også bedre forstå hinandens motiver og baggrunde for at gøre, som vi gør, og få tilid til hinanden.

Jeg tror, det er en god investering, forslaget lægger op til, og vi er meget tilfredse med, at der opstilles centrale krav til undervisningen og dens indhold, og at der bliver mulighed for både frivillige og obligatoriske prøver.

CD vil i udvalget se positivt på ministerens forslag.

Poul Nødgaard (DF):

Lovforslaget er en udløber af de lovforslag, som vi behandlede her i Folketinget for en otte dages tid siden. Disse lovforslag – der var to af slagsen – var Dansk Folkeparti imod, og det er også tilfældet med det forslag, vi behandler her i dag.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge undervisningsministeren, om han ikke med den fornuft, han plejer at være i besiddelse af, kan indse, at forslaget ikke bærer i den rigtige retning. Jeg kunne f.eks. spørge om, hvorfor det skulle være nødvendigt at udvide timetallet så voldsomt. Og hvorfra kommer de mange millioner kroner, forslaget vil afstedkomme i udgifter pr. år? Det kan vi altid tage en lang samfundsøkonomisk diskussion om.

Vi lægger ikke skjul på, at vi er imod amternes beståen, men så længe de består og vi nu igennem 10 år har fået opbygget undervisnin-

gen i amterne, netop fordi kommunerne ikke rigtig magtede opgaven, som også en anden ordfører sagde, finder vi det fuldstændig uforståeligt, at undervisningen skal ud i kommunerne. Det er, fordi man nu vil føre en udlændingepolitik, der bygger på, at der skal flere og flere udlændinge ud i de enkelte kommuner. Der er så mange små kommuner i dette land, som vil få utrolig svært ved at magte den opgave.

Jeg tror, det er at spille lidt hasard, og når jeg sidder og tæller mandaterne, har jeg i øjeblikket lidt svært ved at se, at der skulle være flertal for den del af loven. Det kan være, jeg tæller forkert, men det vil så vise sig, når vi kommer videre frem.

Nu går vi i udvalget med sagen, og der er jeg da meget spændt på at se, om regeringen vil være villig til at ændre på det afgørende punkt.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne, først og fremmest – jeg tror, det gjaldt næsten alle ordførere – for karakteristikken af lovforslagets indholds- side, herunder også det pædagogiske. Jeg tror oven i købet, at en af de stærkeste kritikere, fru Anne Baastrup, kaldte det en flot lov. Men jeg har selvfølgelig også hæftet mig ved, at det springende punkt er spørgsmålet om undervisningens placering, hvor lovforslaget jo lægger op til, at opgaven flyttes fra amtskommunerne til primærkommunerne.

Jeg hæftede mig ved, at flere ordførere, der var tilhængere af det, ikke fandt anledning til at kritisere amtskommunerne. Det er i hvert fald rigtigt, at amtskommunerne igennem de senere år via sprogcentre har fået opbygget en ekspertise, som er ganske afgørende for effektiviteten og kvaliteten af de undervisnings- tilbud, der skal gives.

Nu synes jeg ikke, man skal glemme, at opgaven ikke har været løst lige tilfredsstillende igennem perioden, men amtskommunerne har været indstillet på at løse denne opgave i overensstemmelse med de krav, som vi jo har betonet over for dem på et tidligere tidspunkt.

Men når spørgsmålet om at flytte opgaven er kommet på dagsordenen, hænger det sammen med den forstærkede integrationsindsats, som tænkes gennemført i overensstemmelse med de lovforslag, som også er omtalt af ordførerne, og som er til behandling her i Folketinget.

Som jeg ser det, har det betydning at kunne tilrettelægge undervisningsaktiviteterne på en