

Anne Baastrup (SF):

Undervisningsministeren tvinger mig på talerstolen. Jeg vil godt spørge undervisningsministeren, om ministeren ikke er enig i, at alt det her er en del af folkeskoleforliget, og at det vil sige, at selv om ministeren har et massivt flertal uden om SF, skal SF's synspunkter også inddrages i udvalgsarbejdet.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Det er rigtigt, at dette her er et led i selve lovgivningen, men det er helt klart aktiviteter, der ligger uden for folkeskolelovens rammer, og uden for den lovgivning, vi har gennemført i fællesskab i skoleforligskredsen. Jeg vil bestemt ikke betragte forslaget som en del af noget forlig, men jeg vil betragte det som en stor fordel, hvis i hvert fald forligspartierne og også gerne alle andre vil medvirke positivt til at få gennemført lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om undervisning i dansk som andetsprog for voksne udlændinge m.fl. og sprogcentre.

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 21/1 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

At kunne tale, læse, skrive og forstå dansk er den største forudsætning for, at flygtninge og

indvandrere kan få fodfæste på arbejdsmarkedet og dermed blive selvforsørgende.

Socialdemokratiet har meget længe ønsket at styrke danskundervisningen væsentligt for flygtninge og indvandrere, og vi ser sådan på det, at der ikke kun skal være tale om et tilbud, men et krav for at kunne få del i de samfundsgoder, Danmark tilbyder.

For Socialdemokratiet følges begreberne retligheder og pligter ad, og i det lys ser vi også fremsættelsen af dette lovforslag. Det er en del af regeringens samlede initiativ for at styrke integrationsindsatsen her i Danmark og ikke mindst styrke samspillet mellem sprogundervisning og de øvrige integrationsprocesser, der er i gang.

Det er også meget fornuftigt, at det i aftalen mellem De Radikale og Socialdemokratiet er besluttet at samle ansvaret for integrationen ét sted. Derfor støtter vi flytningen af danskundervisningen fra amterne til kommunerne, og jeg vil gerne sige, at det ikke skal opfattes som en kritik af amternes måde at løse opgaven på, men alene som udtryk for det fordelagtige i at placere ansvaret for integrationen ét sted.

Det er også vigtigt at understrege, at kommunerne selvfølgelig hermed får en stor frihed til selv at etablere sprogcentre, hvor det er hensigtsmæssigt af hensyn til løsningen af opgaverne. Men jeg forventer også, at kommunerne samarbejder og bruger allerede etablerede sprogcentre, som tilbyder kvalificeret sprogundervisning. Det er også et spørgsmål om at bruge de steder, hvor der er et professionelt voksenpædagogisk fagmiljø med differentieret og fleksibel undervisning til den enkelte flygtning og indvandrer.

Enkelte indvandrere og flygtninge har store problemer på grund af forskelligheden i deres baggrund, deres forudsætninger og de behov, de har, og derfor mener vi i Socialdemokratiet, at det er vigtigt at samle undervisningen i sprogcentre og sørge for, at centrene har en vis størrelse, så man kan tage hensyn til holdstørrelser osv. På den måde vil den enkelte elev få mere ud af det.

Jeg synes, der er mange andre gode tiltag i dette forslag, som jo ikke alene vedrører integrationsarbejdet, men også henvender sig til andre grupper af indvandrere – både dem, der endnu ikke er kommet her til landet, og dem, der er i landet i forvejen – fordi den arbejdsmarkedspolitiske del er inde i billedet, så også andre kan få danskundervisning.