

**Formanden:**

Afstemning om det fremsatte forslag til vedtagelse vil som nævnt finde sted tirsdag den 17. februar 1998.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 161: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Uddannelseskraft ved forsøg med skolestart).**

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).  
(Fremsat 21/1 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Hans Peter Baadsgaard (S):**

Det foreliggende lovforslag er helt i samklang med Socialdemokratiets tanker og ideer om en bedre og mere samordnet indskoling. Derfor kan vi også helhjertet støtte lovforslaget. Vi håber, når lovforslaget bliver vedtaget, at endnu flere kommuner vil etablere forsøg med indskoling, så vi kan få erfaring med, hvad der bedst tjener børnenes hverdag og udbyttet af de første skoleår.

Vi må opløse skellene mellem børnehaveklasse og 1. klasse. Børnehaveklassen skal efter vores vurdering udnyttes bedre med henblik på en mere systematisk indlæring, som kan danne grundlag for den fortsatte undervisning. Vi har bemærket, at undervisningsministeren vil følge forsøgene nøje og evaluere de forsøg, som kommer i gang. Det er vi tilfredse med, så vi får opsamlet de erfaringer, som indhøstes. De vil så kunne danne grundlag for nye initiativer til forbedring af indskoling. Vi ser for os, at der også fra centralt hold udformes overordnede mål for undervisningen i børnehaveklassen, og når – eller hvis – børnehaveklassen får den placering i undervisningen, vil det også være naturligt, at alle børn frekventerer børnehaveklassen, altså at undervisningspligten bliver udvidet til børnehaveklassen. Men det er en udvikling, der kan komme på grundlag af de erfaringer, vi gør med de forsøg, der sættes i gang.

Vi håber, at forsøgene ikke alene vil dreje sig om, hvordan lærere og pædagoger deler arbejdet imellem sig, men at der vil blive mange forsøg, hvor man får udviklet den nødvendige pædagogik, som passer til 6-årige, om hvordan leg og læring kan praktiseres med det resultat, at elevens udbytte af de første skoleår bliver maksimal.

Det er måske et lille lovforslag i omfang, men jeg tror, det kan blive et stærkt led i de bestræbelser, der allerede nu udfoldes rundt omkring for en bedre indskoling. Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

**Anders Mølgaard (V):**

Venstre kan naturligvis tilslutte sig lovforslagets hovedsigte. Der er et reelt behov for et tættere samarbejde mellem bl.a. skolen og skolefritidsordningerne. Der er simpelt hen behov for større helhed og sammenhæng. Som bekendt fremlagde vi også fra Venstres folketingsgruppes side i august 1997 et meget omfattende oplæg om leg og læring, som bl.a. påpegede behovet for initiativer til at sikre en optimal skolestart.

I Venstre har vi med stor interesse fulgt de spændende aktiviteter på Rønbjerg Skole ved Skive og tiltag bl.a. i Rødovre og Gladsaxe Kommuner, som alle sammen peger i den rigtige retning. Men det er såre naturligt, at inden vi springer ud fra 10-meter-vippen, er der behov for et forsøgs- og et dokumentationsarbejde, som også den socialdemokratiske ordfører gjorde opmærksom på for lidt siden, som kan afdække fordele og ulemper ved forskellige løsningsmuligheder.

I Venstre er vi naturligvis optaget af at sikre et højere fagligt ambitionsniveau også i de små klasser, så det er soleklart, at forsøgsarbejdet ikke må medføre en faglig svækkelse af børnenes undervisning.

Altså principiel støtte fra Venstre til dette lovforslag.

**Anne Baastrup (SF):**

Dette lovforslag har været meget omdiskuteret i faglige kredse, og man kan selvfølgelig altid grunde over hvorfor. SF støtter at give ministeren denne her bemyndigelse til at afprøve nye veje for at give børnene en god skolestart, men vi forudsætter naturligvis, at ministeren anvender denne bemyndigelse med omhu.

Onde tunger fortæller, at forsøgsbestemmelser kun etableres, fordi kommunerne skal spare