

at få en systematiseret hensyntagen til børnefamiliernes valg af mødetidspunkter, ferievalg, valg af deltidsarbejde og brug af orlov på en ordentlig og fornuftig måde.

Endelig er der børnefamilierne selv. Det er jo også derfor, vi diskuterer dette. Politik er jo ikke kun paragraffer og økonomi, men også holdninger. Børnefamilierne må også selv vælge fra og vælge til og gøre sig klart, at valg af tid erstatter materielle valg. Det er der mange eksempler på.

Må jeg slutte med at sige, at det, vi taler om her, jo er et forsøg på at menneskeliggøre arbejdsmarkedet og dermed samfundet yderligere.

Vi har jo forskellige behov gennem vores liv, og velfærdssamfundet handler jo også om at færdes vel gennem livet. Og i vores tidlige liv på arbejdsmarkedet har vi måske behov for nogle gange at kunne arbejde lidt mere og nogle gange brug for at passe vore børn og være sammen med dem og kunne arbejde lidt mindre, og nogle gange har vi senere i livet kræfter og overskud af tid til at arbejde mere, og så bør der være plads til dét.

Velfærdssamfundet handler altså om at færdes vel gennem livet og dermed også på arbejdspladsen. Men velfærdssamfundet handler altså også om et fælles ansvar, og derfor er det vigtigt i dag at få sagt, at ansvarssamfundet handler om, at vi alle sammen har et ansvar, og ikke alene om en konkurrence om at få penge fra staten, men om, at alle fem parter bærer i fællesskab. Så får vi et godt oplæg i starten af maj måned.

#### Formanden:

Inden vi går i gang med anden omgang, er der to korte bemærkninger til ministeren: først hr. Bendt Bendtsen og så fru Jette Gottlieb.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det kan da glæde os i Det Konservative Folkeparti, at arbejdsministeren virkelig dissekerer vores tale; der er også noget at hente. Men jeg er ikke enig i, at der er en dobbelthed i det, vi siger.

Vi har sagt, at det burde være en menneske- ret at have deltidsarbejde, og det er rigtigt, som arbejdsministeren helt klart har noteret sig, at man kan få deltidsjob, hvis man har en aftale med sin arbejdsgiver om det, og vi har jo også

sagt, at man er nødt til at tilskynde arbejdsmarkedets parter.

Nu er det offentlige gået foran på mange områder, og det behøver vi ikke at diskutere i dag, men det er da vigtigt for os at få meldt ud, at der er nogle problemer omkring nogle overenskomster, og at arbejdsmarkedets parter selv bør prøve at se, om de kan tackle de her forhold.

Hvem der kom først eller sidst med, at ferieloven burde revideres, skal vi ikke diskutere, men vi er da kun glade for, at der er kommet nogle kommentarer om ferieloven, som vi har sagt er slidt og forældet.

Og så kan vi sige til statsministeren, at vi kan da kun glæde os over det forslag til vedtagelse, der ligger her i dag, så vi kan få noget kød og blod på de forslag og visioner, der er om børnefamiliernes vilkår.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg er meget enig med arbejdsministeren i, at der er et spændingsfelt mellem arbejdsmarkedets og børnefamiliernes vilkår, og at det lige præcis er dér, vi skal sætte ind, og derfor vil jeg spørge arbejdsministeren helt konkret, om arbejdsministeren som led i den omtalte forpligtende dialog så vil sikre børnevenlighed på arbejdsmarkedet ved idéinput til overenskomsterne eller ved at gå i spidsen som offentlig arbejdsgiver eller eventuelt ved direkte lovindgreb.

Og de temaer, vi specielt tænker på, er selvfølgelig først og fremmest den nedsatte arbejdstid, men også overarbejdet og også den fleksible arbejdstid, som jo langtfra er noget entydigt gode for børnefamilierne, for den fleksible arbejdstid er jo ensbetydende med arbejdsgivers ret til med ret kort varsel at kræve flere arbejdstimer af den enkelte medarbejder.

Så fleksibel arbejdstid er ikke noget entydigt positivt ord i den sammenhæng; det hedder bare flekstid.

Men det er også et spørgsmål om lange transporttider og et spørgsmål om at gennemgå hele arbejdsløshedslovgivningen med henblik på at finde de steder, hvor den virker i modsat retning.

Og har arbejdsministeren mod på en helt konkret gennemgang af børnepasningsorloven med henblik på at forbedre den i overensstemmelse med de formål, som vi har talt om her i dag?