

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Hr. Villy Søvnal er inde på, at der er en hel del familier, der ikke har så optimale forhold som andre, fordi de har en lav disponibel indkomst m.v. Men vi må også konstatere, at hvis vi laver undersøgelser af, hvad man får fra det offentlige som overførselsindkomst, og hvad man kan få på lavtlønsområdet, får vi den ene gang efter den anden det, vi kalder samspilsproblemer.

Jeg erkender, at der er familier, der har en lav disponibel indkomst, men at ordne det hele ved offentlige overførsler tror jeg ikke er den vej, vi skal.

Om kommunerne skal have større mulighed, og at der er få kommuner, der giver et supplement: Vi mener egentlig, at vores kommunalpolitikere står til regnskab for deres handlinger hvert fjerde år. Jeg føler ofte i det her hus, at det er ved at være et problem, at vi blander os i detaljen ud til den sidste ende.

Uden at jeg vil blive beskyldt for, at jeg sætter økonomi på børnene, for det blev jeg tidligere i dag, vil jeg sige, at man ved jo ude i de enkelte kommuner, hvad disse ordninger koster, og vi ved, at vi har en dækningsgrad på op over 90 pct. for de 3-5-årige. Vi mener faktisk, at kommunerne bør have større muligheder, hvad angår den fri pasning, uden at vi skal gentage debatten en gang til.

Fru Jette Gottlieb er inde på, om vi skal nægte overarbejde. Nej, jeg mener, vi kan tilskynde vores arbejdsmarked til fleksibilitet, men at det her er noget, der aftales ude på arbejdsmarkedet. Der kan så være nogle områder, hvor man løber ind i nogle overenskomster. Jeg må desværre bare konstatere, at det jo ikke er det, man har vægtet højt i det, vi i dag hører man forhandler om. Det kan vi så beklage, og det er derfor jeg siger, at det offentlige skal gå foran på dette område og vise parterne på arbejdsmarkedet vejen.

Jeg mener ikke, at unge forældre skal nægte overarbejde, eller at vi skal blande os i det. Jeg tror, at menneskene i dag er voksne nok til at afgøre, om de vil arbejde over. Det må være den enkeltes afgørelse.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Ja, det offentlige er gået foran, og det skal det offentlige også fortsat gøre. Jeg skal blot minde om den del af statsministerens besvarelse, der omhandlede det, der var sket ved forhandlin-

gerne om de statslige overenskomster, hvor finansministeren sad på arbejdsgiversiden.

Men det var slet ikke det emne, der bragte mig herop; det var hr. Bendt Bendtsens bemærkninger om ferieforholdene.

Jeg vil gerne udtrykke sympati for tanken om en feriebank uden at lægge mig fast på, hvordan sådan noget nærmere skal laves. Jeg synes, det er en spændende idé, som også kan debatteres fremover.

Men der er et andet problem, som hr. Bendt Bendtsen så også bør forholde sig til, nemlig spørgsmålet om retten til ferie, når ens børn har ferier i skolen. Én ting er, at vi kunne åbne ferieloven, gøre den mere fleksibel og dermed lade mennesker tilrettelægge deres ferier efter mere individuelle behov, men man skal jo også aftale sine ferier med sine kolleger, og det er et problem, hvis man ikke kan få lov til at holde ferie sammen med sine børn. Er hr. Bendt Bendtsen også parat til at gå ind i det?

Så vil jeg blot bede hr. Bendt Bendtsen bekræfte en enkelt ting, og det er, at Det Konservative Folkeparti stemte imod den udvidelse af barselorloven, vi gennemførte før jul. Det synes jeg bør spille ind i vurderingen af, hvilken sammenhængende strategi Det Konservative Folkeparti har på området.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Man kan selvfølgelig godt have den holdning, som De Konservative har, at vi ikke skal blande os, og så blander vi os alligevel i alt det, vi kan. Men jeg er ret sikker på, at jeg hørte hr. Bendt Bendtsen i forbindelse med diskussionen om den nuværende børnepasningsorlov sige: Kommunerne skal have større mulighed for at supplere op, og jeg vil gerne have det oversat. Hvad betyder det? Hvis det ikke betyder nogen af de forslag, jeg kom med, hvad betyder det så i forhold til, hvordan det er i dag?

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg hørte til min overraskelse, at hr. Bendt Bendtsen gav mig ret i, at det burde være muligt for den enkelte ansatte at nægte at tage overarbejde, men sådan er det jo ikke, sådan som overenskomsterne er udformet. Her er der jo noget, der hedder tvunget overarbejde. Det ligger i ledelses- og fordelelsesretten. Og det er lige præcis derfor, jeg spørger, om hr. Bendt Bendtsen vil medvirke til at give det input til