

jeg på, at debatten i dag vil give muligheden, vil give åbningen, der gør, at vi kan komme videre.

Til fru Jette Gottlieb skal jeg sige: Ja, det er en helt bestemt måde, men det er forældrene selv og ikke samfundet, der bestemmer. Det er ikke samfundet, der skal komme og sige: Nu skal I vælge sådan og sådan. Sådan er det stort set i dag, men vores måde giver friheden tilbage til familierne, og det er vi fuldt bevidst om.

Ja, så gik det igen galt med tiden.

Til hr. Bruno Jerup ganske kort: Venstre ønsker selvfølgelig ikke med sådan et forslag at ændre på de grundlæggende ønsker i familierne om, hvem der skal passe børnene hvor og hvornår. Vi ønsker bare at give rammer, give rum, så familierne uden det offentliges indblanding selv kan bestemme, hvad der er bedst for dem.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg takker for det svar, hr. Erik Larsen gav mig på spørgsmålet om flaskehalse. Jeg skal vende tilbage til det, men først sige: Det frie valg, som Venstre forestiller sig, kan jeg ikke se andet end er en pengemaskine, man etablerer, så man kan vælge mellem forskellige priser.

Jeg skal gøre opmærksom på, at så vidt jeg husker forslaget, da det var fremme sidst, er konsekvensen ganske betragtelige stigninger i den pris, folk skal betale for at have deres børn i daginstitution. Jeg kan ikke læse forslaget anderledes, sådan som jeg husker det fra sidste gang, det var fremsat.

Så ønsker hr. Erik Larsen sig norske tilstande. Norske tilstande: færre kvinder på arbejdsmarkedet. Det er et klart budskab. Det er den norske arbejdsmarkedstruktur: lidt færre kvinder på arbejdsmarkedet end i Danmark. For hr. Erik Larsen sagde selv: Det er derfor, det er dyrere at lave det. Underforstået, at man åbenbart skal ud at finansiere, at kvinder – for det bliver vel kvinder, som skal blive hjemme i stedet for at gå på arbejde, det er vel det, der er formålet – kan blive hjemme.

Undskyld, jeg spørger: Kan jeg så ikke få et tilskud til den del af det hjemlige arbejde, jeg udfører, bare på timebetaling efter et taxameter, f.eks.?

Jeg skal spørge hr. Erik Larsen, om 5 pct. færre sygeplejersker på danske sygehuse ikke giver flaskehalse dér. Har man forestillet sig en eller anden regulering, der kunne forhindre det,

ligesom vi har i orlovsordningen? Flaskehalse er væsentlige, vil jeg sige til hr. Erik Larsen.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Hr. Erik Larsen antydede, at jeg nærmest var ligeglad med samfundsøkonomi. Det vil jeg godt tilbagevise. Jeg sagde, at der skal prioriteres, at vi er villige til at prioritere, og det har vi vist i vores ansvarlige økonomiske politik. Men der skal prioriteres med fornuft, vil jeg sige til hr. Erik Larsen, og Venstres forslag er en overordentlig ufornuftig måde at prioritere på. Det medfører skævheder, og at man i praksis bombarderer udviklingen tilbage i tiden, for det kan, som hr. Jan Petersen var inde på, kun gennemføres, hvis der samtidig gennemføres kraftige brugerbetaling, en konsekvens, der betyder, at man lukker en masse daginstitutioner, og at man får en helt anderledes opbygning af det her, ligesom det også vil få konsekvenser for arbejdsmarkedet.

Friheden tilbage til familierne, siger hr. Erik Larsen. Jeg er fuldstændig enig. Vi skal have friheden tilbage til familierne. Derfor skal vi ændre den nuværende børnepasningsorlov og gøre den mere fleksibel, give bedre økonomiske muligheder, gøre den til et attraktivt tilbud netop for at give frihed og bedre mulighed for, at børn og forældre kan være sammen.

Men denne børnepasningsorlov har Venstre konsekvent modarbejdet, man har forringet den, man er gået imod den. I stedet for har man et slogan, man kalder »friheden tilbage til familien«, og »pengene skal følge barnet«. Det hænger overhovedet ikke sammen, hverken på den ene eller den anden måde.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg skal først kvittere over for hr. Erik Larsen for bekræftelsen af, at tallene var rigtige.

Så står vi i den interessante situation, at Venstres og formentlig også De Konservatives model er der 2.000 mennesker, der har valgt, og over for den står den daginstitutionmodel, som 500.000 har valgt. Jeg spørger ganske forsigtigt: Hvem er det, der er formynder i denne sag? Hvem er det, der gør sig til talsmand for, hvad andre folk skulle, i stedet for i virkeligheden at respektere det frie valg?

Jeg skal også takke for bekræftelsen af, at Venstre er villig til at smide 2,3 mia. kr. ud i