

for det lille skridt, der er taget i den retning i de sociale love, men vi ønsker primært, at forældrene får mulighed for at modtage disse ca. 85 pct. af de kommunale udgifter skattefrit for selv at kunne passe deres børn i en længere periode. Vi ved fra alle undersøgelser, at omkring 50 pct. af alle børnefamilier har dette ønske, og en sådan ordning vil give denne mulighed for de forældre, som jeg synes, vi og samfundet har svigtet. Vi mener ikke, det frie valg skal være tvungent, for vi mener også, at dagtilbudene skal gøres bedre og mere fleksible. De forældre, der ønsker dagtilbudene, skal selvfølgelig kunne modtage et godt og fleksibelt tilbud fra kommunen, både hvad angår åbningstider og pris.

Vi ønsker som sagt, at bestræbelserne skal gå på at give forældrene et frit valg og en ret til at være mere sammen med deres børn. Vi mener, det er det afgørende for både samfundet, børnene og forældrene, og vi er også af den opfattelse, at mange af de problemer, vi i dag ser i folkeskolen osv., er udtryk for, at børn har for lidt voksenkontakt, for lidt kontakt med forældrene i deres opvækst.

Jeg skal slutte med at sige, at vi selvfølgelig kan støtte det forslag til vedtagelse, selv er medforslagsstillere til, og at vi forventer, at debatten om børnenes og familiernes vilkår fortsætter, og at den resulterer i konkrete forbedringer for børnefamilierne. Det vil Venstre i hvert fald medvirke til af alle kræfter.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

To ting: for det første det med, at fagbevægelsen blokerer for deltidsjob. Det er en påstand, mange borgerlige kommer med, men jeg mener, den er vildt overdrevet. I langt de fleste overenskomster er der mulighed for at gå på deltid.

For det andet hele spørgsmålet, om børnene skal være sammen med deres forældre frem for at de skal være i institution. Jeg synes, det er en meget vigtig diskussion, for det bør ikke være vores politik, at børnene med vold og magt skal være i institution. I øjeblikket kommer de ofte for tidligt i institution mange steder, og det var jo derfor, børnepasningsorloven blev gennemført. Det skete netop for at give mulighed for, at man kunne være sammen med sit barn i længere tid end det halve år, hvor man har barselorlov, og det er en rigtig tanke.

Men kunne der så ikke være mere ræson i, at Venstre gik med på at forbedre den eksisterende

de børnepasningsorlov i stedet for at komme frem med alle de mere vidtløftige Venstreideer? Hvad med at tage udgangspunkt i, at der godt kan være behov for, at forældre og børn får mere tid sammen? Det har vi børnepasningsorloven til, og det var formålet med den, men man har forringet den så meget, at mange ikke bruger den længere. En af årsagerne til, at ventelisterne til daginstitutionerne stadig er så lange, er netop, at der er stadig færre, der gør brug af børnepasningsorloven, så vil Venstre dog ikke være med til at forbedre børnepasningsorloven, også med hensyn til de satser, der gives?

Formanden:

Så er der indskrevet hr. Jørn Pedersen, hr. Jan Petersen, fru Elsebeth Gerner Nielsen og hr. Villy Søvnald, og vi tager tre korte bemærkninger før ordføreren.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Det var jo en meget positiv Venstreordfører, vi hørte for lidt siden, og det skal han bestemt ikke klandres for. Men jeg synes dog, der står et par spørgsmål tilbage.

Vi fik at vide, at det er de høje skatter og afgifter, der er grunden til, at begge forældre skal ud på arbejdsmarkedet, og det er da i hvert fald en påstand. Men det undrer mig lidt, når hr. Erik Larsen taler om den fulde valgfrihed og samtidig siger, at statsministeren ikke var særlig konkret. Kunne hr. Erik Larsen måske blive lidt konkret og fortælle her fra Folketingets talerstol, hvilke beløb man har tænkt sig at bruge på de ordninger?

En gang imellem kan man blive lidt forvirret, når man lytter til Venstres politikere her på Christiansborg. I går kunne man læse forskellige steder i dagspressen, at Venstre var meget bekymret for den store vækst i det offentlige forbrug. Hvordan hænger det sammen, når nogle går rundt og siger, at nu skal vi passe på og begrænse forbruget, og man samtidig lover herfra, at nu må der laves nogle ordninger, vi ikke rigtig kender de økonomiske konsekvenser af? Det kunne være interessant at få svar på det.

Formanden:

Hr. Jan Petersen og derefter hr. Erik Larsen, og så har vi i øvrigt optegnet fru Elsebeth Gerner Nielsen, hr. Villy Søvnald, hr. Jan Køpke Christensen og hr. Bruno Jerup.