

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hele snakken om en social kontrakt minder mig lidt for meget om det, Tony Blair går og taler om, og sådan som jeg vurderer det, bliver det meget nemt til noget meget uforpligtende, en masse markeringer, der ikke er noget forpligtende i.

Noget af det, hr. Jan Petersen begrundede det med – og det samme gjorde statsministeren – var, at dette her er et spørgsmål for arbejdsmarkedets parter. Jeg er fuldstændig enig i, at meget af det her er stof, der hører til hos arbejdsmarkedets parter, men det er jo ikke det hele. Derfor vil jeg godt høre, om hr. Jan Petersen ikke er enig i, at der ved siden af, hvad der skal forhandles på arbejdsmarkedet, er en lang række områder, som vi kan begynde at tage fat på her i Folketinget. Der er hele barselorloven, der er vilkårene for de dårligst stillede familier, eneforsørgerne, spørgsmålet om omsorgsdage, som vi også godt kunne tage fat på her i Folketinget. Der er hele spørgsmålet om børnepasningsorloven, der er blevet vedtaget her i Folketinget, og som er et folketingsanliggende, et lovanliggende. Hvorfor vi man ikke her i Folketinget gå i gang med at gøre børnepasningsorloven mere fleksibel?

Med andre ord, selv om meget af dette her hører til hos arbejdsmarkedets parter, er det vel også korrekt at sige, at vi kan gå i gang her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Der bliver spurgt, hvad jeg mener om HK's forslag, og samtidig, om det ikke er rimeligt at arbejde mere konkret med en mere fleksibel børnepasningsorlov. Jeg vil sige, at HK's forslag er faktisk et ganske godt forslag, men det er også et ganske dyrt forslag. Og jeg ser ikke noget formål i, at vi fortsætter den debat, uden at regningerne bliver betalt af den generation, der sidder her i dag, for med vores bistand skal der ikke sendes ydeligere regninger til næste generation.

Der er en samfundsøkonomisk ramme, som også må nå det her område, så derfor er det ikke bare at gå op og deltage i en debat om, hvordan vi i morgen laver en mere fleksibel børnepasningsorlov. Den skal, som det også blev sagt i besvarelsen, kunne fungere på et arbejdsmarked, som er ganske mangfoldigt i sine arbejdstider og har mange forskelligartede

arbejdsfunktioner. Jeg ved ikke, hvorledes en fleksibel pasningsorlov skal bruges af en lang-turschauffør eller en kassedame. Det er ganske forskellige svar, der er på det.

Hr. Bruno Jerup mente ikke, at svarene var fremadrettede. Hvad skal der konkret til? Det får mig til at tænke på, hvornår dette Folketing mon vil være i stand til at gennemføre en politisk debat, uden at man skal være så forbandt konkret, at det ikke er muligt at føre en debat om værdier og lidt mere langsigtede perspektiver. Den eneste gang, jeg erindrer, at vi har været i stand til at tage fat i en værdiladet debat, var, da vi diskuterede revselsesretten over for børn. Da var der ikke kroner og øre på, men det er sjældent. Jeg skal vende tilbage med det øvrige i næste omgang.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Først siger vi tak for, at de familiemæssige elementer er kommet på dagsordenen i dag, men det var ikke mange konkrete bud, vi fik fra Socialdemokratiets ordfører.

Da statsministeren i sin nytårstale talte om unge forældre, oftest den unge mor, som kom cyklende til daginstitutionen i det tidlige morgenmørke med de små søvndrukne bag på cyklen, var der ikke et øje tørt. Er man klar til at sætte børn og forældre frem foran systemerne? Er man klar til at gå om bord i nye modeller, hvor pengene følger børnene frem for institutionerne? Vi er godt tilfredse med vores institutioner, skal jeg hilse og sige, men det er et mere frit valg end det, vi har fået indtil nu, som vi ønsker, og som vi efterlyser.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Der er ligesom noget i dag, der tyder på, at denne debat får overskriften »Mere tid til børnene«. Vi, der bor langt ude på landet, ser også, hvad der sker i de tidlige morgentimer, som også statsministeren var inde på, hvor folk kommer masende med deres børn dér klokken seks-halv syv. Børnene hænger faktisk bag på en cykel og har dårlig øjnene åbne. Jeg synes, det er en utrolig tragisk udvikling, at det er kommet dertil, men situationen er jo den, at mange børnefamilier har spændt sig så hårdt for, at det er nødvendigt at have to indtægter.

Den socialdemokratiske ordfører brugte nogle stikord. Jeg synes også, det er udmærket, at man ikke går ned og uddyber det helt. Der blev