

Det er demokrati, det er et frit, reelt, velfungerende samfund for fuld udblæsning, så jeg vil med bedrøvelse kigge på de gule lamper, hvis hr. Oxdams melding virkelig holder to minutter til. Det burde den ikke gøre.

Det er ærefuldt at rette sine fejl, og jeg kan kun opfordre Venstre til at være med til at bringe den sag i orden. Jeg tror, at han opnår det modsatte af det, han forestiller sig, ved at gå enegang i denne sag, så det er en kollegial, en kammeratlig, en velment anbefaling at røre de grønne knapper i stedet for. Grønt lys fremad for gule plader.

(Kort bemærkning).

**Erling Oxdam (V):**

Til hr. Arne Melchior vil jeg sige, at vi netop ikke finder, at der er tale om menneskelige fejl. Vi mener, at det er fuldt bevidst, at denne lovgivning har indført den mærkværdige ordning, at borgerne skal indbetale et større beløb, end de måske endeligt skal afholde. Det er med vilje, at man har indført den lov, og så er der bl.a. ved den højterede statsministers indgriben sket det, at man finder frem til, at det er en ufleksibel ordning, som den blev kaldt.

Vi synes, det er intet mindre end en skandale. Der er ikke tale om menneskelige fejl. Det er simpelt hen en bevidst forkert lovgivning, som man nu tvinger sig selv til at afskaffe. Det er det, vi ikke vil have lod og del i, for der er jo noget, som skal træde i stedet. Der er 350 mio. kr. på højkant. Der vil vi ikke være med til, hvis vi stemmer for lovforslaget, måske at skulle skaffe et surrogat eller en anden form for beskatning. Vi vil i den henseende fuldstændig have rene hænder.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Undskyld, hr. formand, yderligere 30 sekunder. Det er jo svært at granske hinandens hjerte og nyrer og andre ædlere dele. Det må jeg erkende. Så jeg ved ikke, hvilke tanker der har rørt sig i hvem hvornår. Men jeg vil påstå, at jo mere bevidst fejlen måtte have været, desto større er indsatsen ved at være villig til at rette den og gøre det omgående. Det er flothed. Sådan optræder mandfolk m/k.

Derfor vil det stadig klæde Venstre bedst, hvis man accepterer dette og ikke stemmer »ligegyldigt«, »ved ikke« til noget, man ved er fornuftigt.

(Kort bemærkning).

**Erling Oxdam (V):**

Jeg lover, at det bliver den sidste replik. Der er ikke tale om ikke at være mandfolk eller om ikke at ville tage stilling. I dette, at man ikke stemmer imod, når lovforslaget på forhånd har et stort flertal bag sig, ligger jo en accept af, at man gerne vil af med den gældende tilstand. At vi så ikke vil tage medansvar for, hvad der videre skal ske, bliver udtrykt derved, at vi undlader at stemme nej og undlader at stemme ja: Det må kunne forstås af hr. Arne Melchior.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 83 stemmer (S, KF, SF, RV, FP, EL, CD og DF); 29 (V) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) **Forespørgsel nr. F 32:**

**Forespørgsel til statsministeren:**

»Hvad kan regeringen på baggrund af statsministerens nytårstale om børnefamiliernes vilkår oplyse om regeringens planer om forbedring af børnefamiliernes arbejdsmæssige, tidsmæssige og sociale forhold?«

Af Holger K. Nielsen (SF) og Bruno Jerup (EL). (Forespørgslen anmeldt 13/1 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/1 98).

**Formanden:**

Jeg gør allerede nu opmærksom på, at afstemninger om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til tirsdag den 17. februar 1998.

### Begrundelse

**Holger K. Nielsen (SF):**

Når statsministeren går på fjernsynet første nytårsdag, er vi mange, der sætter os med de tømmermænd, vi nu måtte have, og med inter-