

på erhvervslivets vegne glade for, at skatteministeren nu laver om på systemet, således at afgiften helt ophæves.

Jeg vil blot meddele allerede nu, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte et forslag, som ministeren ifølge bemærkningerne til det foreliggende lovforslag vil fremsætte på et senere tidspunkt, hvor der vil blive indført et vignetsystem. Det ville jo have været det enkleste fra starten, hvis man endelig vil have afgiften her. Men vi vil i hvert fald ikke støtte forslaget, når vi når dertil.

Jeg kan oplyse, at Det Konservative Folkeparti stemmer ja til forslaget.

Villy Søvnal (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Jes Lunde, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne fremføre følgende:

De planlagte forhøjede vægtafgifter har vist sig at give en række problemer i praksis: dels ved, at der sendes opkrævninger ud til en masse mennesker, der alligevel ikke skal betale, men som så skal lægge pengene ud i 3 måneder, til de får dem igen – det er simpelt hen for skørt – og dels ved, at de mange, der har købt varebiler før den 6. maj 1997, er kommet i klemme på grund af en pludselig hård afgift på privat brug af deres bil.

SF er derfor indstillet på at ophæve loven og erstatte den med et nyt system, hvor man ikke sender regninger til dem, der ikke skal betale, og hvor der er en lempelig overgangsordning for alle, der har købt deres bil før den 6. maj 1997.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre har været med til at indføre den lov, som nu foreslås ophævet, fordi der har været rejst kritik mod den.

En del af kritikken har været berettiget, og en del af kritikken har været aldeles uberettiget.

Den kritik, der har gået på, at nu skal folk til at finde ud af at køre rundt med en betonbalje eller en cementblanderbalje eller noget i den retning i bagagerummet på deres varebil for at være sikre på at slippe for afgifter osv., og at det bliver besværligt at finde ud af, hvem der skal betale afgifter, og hvem der ikke skal, synes vi er en helt uberettiget kritik.

Vi ønsker, at der skal sættes stop for den udbredte brug af varebiler til privatkørsel, for det har aldrig været meningen med de gule

plader, at de skulle anvendes af private; de har været reserveret til erhvervsformål.

Så den del af kritikken har vi ikke ønsket at tage ad notam, men den kritik, der har gået på det administrative, har vi måttet bøje os for.

Da loven blev vedtaget, blev det nævnt, at varebiler anvendt til erhverv kan få afgiften modregnet i momsregnskabet, og det lyder jo enkelt, men det har selvfølgelig i praksis vist sig at betyde, at folk skulle lægge pengene ud i et stykke tid og så have dem tilbage igen senere. Og der blev regnet på disse likviditetstab i forbindelse med lovens gennemførelse, og de blev, så vidt jeg husker, sat til omkring 70 kr. om måneden pr. bil, hvilket vi mente at erhvervslivet nok kunne klare at få pålagt.

Det har så vist sig at give meget store protester, især fordi folk syntes, det var bøvlet, at de først skulle indbetale pengene og derefter have dem tilbage igen på et senere tidspunkt.

O.k., det er i orden, og vi vil gerne være med til at lave loven om, men støtter også, at den nuværende ordning bliver erstattet med en vignetordning, som vil pålægge de biler, der hidtil har skullet betale en afgift, den samme afgift, som de har skullet betale efter den lov, der nu bliver ophævet.

Kim Behnke (FP):

Ministeren må jo i dag læne sig op ad det gamle ordsprog, at det er menneskeligt at fejle, men guddommeligt at erkende det.

Da Folketinget den 13. maj 1997 førstebehandlede lovforslag nr. L 252, sagde den daværende socialdemokratiske ordfører, hr. Erik Mortensen, i Folketingets forhandlinger side 6884:

»Herved kan opnås det ønskelige: et mere gennemskueligt og retfærdigt system og en forbedring af miljøet, idet der kommer flere mindre biler, samt det rigtige provenu til staten, alle forhold, som Socialdemokratiet kan støtte.«

Ja, det var vel nok et gennemskueligt og retfærdigt system, vi fik indført!

Fremskridtspartiets ordfører, som også dengang var undertegnede, sagde på side 6901: »Jeg vil godt advare imod den fremgangsmåde, som man lægger op til i lovforslaget.« For det kræver jo ikke engang den store ledvogtereksamen at forudse, at sådan noget vil gå galt.

Og på side 6902 gjorde jeg opmærksom på, at specielt i lovforslag nr. L 252 ville det give problemer.