

Jan Kjøpke Christensen (FP):

Først vil jeg sige tak til indenrigsministeren, som gav udtryk for, at han nærrede de samme bekymringer som Fremskridtspartiet angående alle de skader, vi ser hvert år og især ved nytårstid, og at der virkelig er grund til at gøre et eller andet. Jeg forstod også på ministeren, at ministeren er interesseret i, at vi ikke bare sætter os tilbage i stolen og lader det køre derudad og siger, at det går nok også fremover.

Jeg synes virkelig, der er grund til at råbe vagt i gevær – for nu at holde mig inden for området – og at der må gøres et eller andet for at dæmme op for alle de skader, vi har set. Men jeg forstod, at SF, Enhedslisten og Centrum-Demokraterne måske ingen holdning har til problemet, og det er selvfølgelig lidt bekymrende. Jeg synes da, det ville være på sin plads, at alle folkevalgte partier udtrykte deres holdninger til netop en så alvorlig sag, som vi rent faktisk står med her. Nogle vil måske trække på smilebåndet og spørge: Jamen er det så galt endda? Jo, det er det, for alle statistikker viser, at der virkelig er store problemer.

Med hensyn til, hvor grænsen går for det milde knaldfyrværkeri, eksisterer der efter det, jeg har fået oplyst, ingen måleenheder i hverken Danmark eller resten af EU, og derfor har Fremskridtspartiet ikke forholdt sig nærmere til knaldefektniveauet. Men det er klart, at der skal være en legalisering af en knaldefekt af et vist niveau, og vi er positive over for det, den konservative ordfører nævnte, nemlig et forsøg med nedsættelse af en arbejdsgruppe, der skal prøve at kigge på de ting.

Jeg vil sige specielt tak til hr. Nødgaard, fordi jeg kan se, at han tidligere har udtalt på Fremskridtspartiets vegne, at han var modstander af at legalisere knaldfyrværkeri. Vi er blevet klogere i Fremskridtspartiet, og det er hr. Nødgaard også, så selv om vi ikke tilhører samme parti længere, er det udmærket.

Det fremgik af de bemærkninger, der kom fra hr. Jens Vibjerg, at der også her var en positiv stemning over for forslaget, og når jeg ser tilbage i tiden, kan jeg se, at der findes forskellige bilag, undersøgelser og lovforslag, der er fremsat her i Folketinget, som har medvirket til, at Venstre nu i hvert fald udtrykker, at man ønsker at legalisere en mild form for knaldfyrværkeri. I betænkningen til lovforslag nr. L 61 fra 1994/95 skriver man:

»Endvidere finder Venstre, at svarene fra Indenrigsministeriet giver belæg for at imøde-

komme branchens ønske om en lempelse, for så vidt angår fyrværkeri med mindre knaldefekt.«

Vi kan altså se af svarene fra branchen som sådan, at der allerede på daværende tidspunkt blev ytret ønske om, at der skete en lempelig-gørelse på området.

Som tilfældet har været med så meget andet, ser vi i dag, at når Fremskridtspartiets forslag er til første behandling, tager man afstand fra det; men jeg er fortrøstningsfuld, for jeg tror, at tiden vil vise, at vi også på dette område får ret, og det vil selvfølgelig være til gavn for dem, det ellers går ud over.

Det blev sagt fra ministerens side, at hvis man tilfældigvis går forbi nogle personer, der affyrer kraftigt fyrværkeri, har man nok ikke ørepropper på, og så hjælper de jo ikke mod høreskader. Vi er godt klar over, at der her er noget, der skal kigges alvorligt på, altså problemet med høreskader. De får ikke hørelsen tilbage, blev der sagt, men de får heller ikke fingrene tilbage, hvis de bliver skudt af, som tilfældet alt, alt for ofte er i dag. Og det er jo ikke kun fingrene, der bliver skudt af; en hel hånd kan f.eks. også blive skudt af, og der er også helt andre typer ulykker, f.eks. med øjne, der bliver skudt ud. Jeg synes, det er uhyggelige ting, vi har set igennem tiderne, og det er det, der gør, at Fremskridtspartiet har ment, at dette forslag skulle på banen. Når vi ser 2-3 år tilbage, kan vi se, at også andre politikere og eksperter rundt omkring har ytret samme ønske.

Jeg giver ministeren ret i det, han sagde om tro, for Fremskridtspartiet mener også, det er et spørgsmål om tro. Men efter udsagnene fra de eksperter, der har udtalt sig om spørgsmålet, synes vi, at alt peger på, det ville være fornuftigt at gå den vej, Fremskridtspartiet ønsker. Jeg kan bl.a. nævne overlægen på Vejle sygehus' øjenafdeling, som er en af hovedkræfterne bag kampagnen mod fyrværkeriskader. Han foreslår, at en ekspertgruppe skal se på muligheden for at blødgøre lovgivningen og udtalte til Berlingske Tidende den 2. januar 1997:

»For at imødegå ulovlig import af fyrværkeri og forhindre folk i at stå hjemme i kælderen og fingerere med hjemmelavede kanonslag bør myndighederne overveje at lempe lovgivningen, så mildere typer af knaldfyrværkeri bliver tilladt.«

Afdelingslæge på håndkirurgisk afsnit på Odense Universitetshospital, Peter Bjørnsholm fra UlykkesAnalyseGruppen, er også fortaler