

nok for meget forlangt, at disse sagesløse ofre skal iføre sig hørebeskyttelse.

Regeringen er af den opfattelse, at en lempelse vil medføre flere høreskader og næppe vil reducere antallet af alvorlige personskader. Dertil kommer de ikke ubetydelige støjgener, som forslaget medfører. Derfor finder regeringen, at de nugældende regler på tilfredsstillende måde tilgodeser de anerkendelsesværdige behov for anvendelse af fyrværkeri, herunder også knaldfyrværkeri, og kan således ikke støtte beslutningsforslaget.

#### **Frederik Nørgaard (S):**

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at det er dybt ulykkeligt og tragisk primært for de mange store drenge og unge mænd, som kommer til skade hvert år. Selv om myndighederne før årsskiftet kommer med oplysninger og advarsler, må vi efterfølgende konstatere, at alt for mange får varige fysiske mén af det, som skulle være en festlig overgang til det nye år.

Jeg synes også og tror på, at vi kan registrere, at der i kraft af oplysningskampagnerne om affyring af fyrværkeri er konstateret en mærkbar nedgang i både øjensskader og høreskader. Det er jo sådan, at når børn sammen med voksne køber fyrværkeri i dag, er det blevet kutyme, at der købes beskyttelsesbriller med. De bliver også brugt, og det er en god ting.

Med den ændring af våbenloven, som trådte i kraft den 1. januar 1995, blev alle pyrotekniske artikler omfattet af fyrværkeriloven. Straffebestemmelserne i loven blev skærpet, samtidig med at der blev skabt mulighed for at straffe virksomheder for at overtræde loven. Strafferammen blev udvidet fra bødestraf til hæfte og under skærpende omstændigheder fængsel i op til 2 år. Loven indeholder også en bemyndigelse til ministeren om at kunne fastsætte regler for opbevaring af fyrværkeri.

Vel vidende om, at der stadig væk sælges ulovligt fyrværkeri eller knaldfyrværkeri herhjemme, og at mange stadig væk køber ulovligt ind i vore nabolande, tror jeg ikke på, at det vil nedsætte antallet af alvorlige skader herhjemme, at man tillader salg af fyrværkeri med mindre knaldeffekt.

Det må blive sværere for politiet at skelne mellem lovligt og ulovligt knaldfyrværkeri og dermed at håndhæve loven. Jeg tror desværre også, at muligheden for at erhverve fyrværkeri med en mindre knaldeffekt lovligt vil føre med sig, at alt for mange vil blive fristet til at pakke

det om og dermed skabe risiko for sig selv og andre.

Vi tror på, at der kun er den hårde vej at gå, nemlig at fastholde forbudet mod knaldfyrværkeri i Danmark og igennem oplysningskampagner hvert år advare mod letsindig omgang med fyrværkeri.

Jeg skal på Socialdemokratiets vegne afvise beslutningsforslaget.

#### **Jens Vibjerg (V):**

Jeg kan sige om forslaget, at vi fra Venstres side vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet. Vi har jo set en række alvorlige resultater af ulovligt hjemmefremstillet fyrværkeri. Hvis vi kan komme det til livs ved at sige ja til det her, kunne det godt være en meget god idé. Jeg har også set, at der er visse eksperter, der har sagt, at det her bør man overveje.

Så Venstre vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men vi føler også, at forslaget fortjener en nærmere undersøgelse og en debat om fordele og ulemper.

#### **Christian O. Aagaard (KF):**

Selv om vi herhjemme har forbud mod knaldfyrværkeri, er der vel ingen, der er i tvivl om, at forbudet overtrædes, og heller ikke, at det overtrædes i en endog meget stor udstrækning. Vi føler, det er rigtigt, som det er anført i forslaget bemærkninger, at borgerne henter det ulovlige fyrværkeri i udlandet eller køber indsmuglet fyrværkeri i Danmark, og at det ikke er små lynkinesere, men ofte meget store og særdeles farlige kanonslag – i hvert fald i ukyndiges hænder.

Der er heller ingen tvivl om, at det hjemmelavede fyrværkeri sammen med ulovlige kanonslag er det, der har forårsaget de meget alvorlige skader, og antallet heraf vil efter vores opfattelse uden tvivl fortsætte med at stige, såfremt vi ikke gør noget mere alvorligt ved denne sag. Det gør selvfølgelig også indtryk, at eksperter fra såvel forsvaret som politiet – i hvert fald ifølge forslaget bemærkninger – er af den opfattelse, at forbudet øger fyrværkerifaren, hvilket jo er den helt modsatte virkning af det, der oprindeligt var meningen med forbudet, og derfor kan jeg kun sige, at vi i Det Konservative Folkeparti meget langt hen ad vejen er enige med forslagsstillerne i, at det vil være rigtigt at lovliggøre knaldfyrværkeri af en vis kvalitet med mild knaldeffekt.