

For at rejse en udelukkelsessag er den nuværende grænse fem måneders ubetinget fængsel, og i lovforslaget ønsker man det skærpet til 30 dage for at blive udelukket fra værnepligtstjeneste. Det er ikke blot en tidrøvende faktor, hvis man har mange førstrettede personer i en enhed, men det vil også give et dårligt kammeratskab, specielt hvis det er voldsdomte, der kan have en truende adfærd.

En anden ting, som også er væsentlig, er, at man ikke går hen og koncentrerer disse tidligere straffede på samme tjenestested. Det gælder ikke blot i den første samlede tjeneste, men også ved en genindkaldelse skal der ske en vurdering. Våben og voldsmand hører ikke sammen. Kunne det være et signal til de unge om at afholde sig fra kriminalitet, var det heller ikke så ringe.

Lovforslaget indeholder også fritagelse for værnepligt for personel på Færøerne og i Grønland, der har boet der i mindst 10 år.

Ændring af Værnepligtsnævnets funktion er også indeholdt i lovforslaget, og det vil nu ifølge lovforslaget komme til at fungere som klagenævn. Det vil så gå fra rutinesager til i højere grad klagesager. Det vil betyde en enklere sagsbehandling og mindre ressourcetrængende administration. En hurtigere sagsbehandling vil også være til gavn for de værnepligtige.

Socialdemokratiet anbefaler lovforslaget.

#### **Knud Enggaard (V):**

Venstre kan støtte indenrigsministerens lovforslag. Det er vigtigt, at værnepligten kan have de rigtige vilkår, så forsvaret kan fungere bedst muligt.

Vi kommer ikke uden om, at kriminelle værnepligtige kan være et problem. Den gamle grænse for at udelukke fra værnepligten, som var fem måneders fængsel ubetinget, er klart i dag utilfredsstillende. Den nye grænse på 30 dage eller tilsvarende anden straf giver nu adgang til at vurdere hver enkelt værnepligtig. Der er altså ingen automatik i det, men en god mulighed for, at vi kan sortere dem fra, der vil være en særlig belastning under værnepligten.

Endnu vigtigere er det, at straffene kan være kendt forud for fordelingen til enhederne, så der ikke opstår uheldige koncentrationer.

De klare regler for færing og grønlændere betyder en forenkling af sessionsadministrationen, ligesom vi finder adgangen til udsættelse hensigtsmæssigt.

Udvidelsen af Værnepligtsnævnet er vel naturlig, for så vidt angår en repræsentant fra de værnepligtige talsmandsorganer.

Hvis man søger en forklaring på, at der skal yderligere en repræsentant til fra Folketinget, må det vel være et udtryk for Det Radikale Venstres indflydelse.

Af hensyn til ikrafttrædelsen den 1. juli, vil det være godt med en relativt hurtig vedtagelse, og Venstre vil medvirke til det.

#### **Jens Jørgensen (KF):**

Jeg vil gerne på Det Konservative Folkepartis vegne begynde med at tilsige indenrigsministeren og for så vidt også forsvarsministeren vores varme støtte til det lovforslag, der her er til første behandling.

Det fremgår af både bemærkningerne og den skriftlige fremsættelse, at baggrunden for det arbejde, der her er mundet ud i et lovforslag, i virkeligheden er et udvalgs- og udredningsarbejde, der begyndte i 1994.

Man peger som begrundelser bl.a. på, at varigheden af den samlede værnepligtstjeneste er beskåret. Der er et behov for, at den tid, hvor man er i trøjen, for at bruge et gammeldags, lidt klassisk udtryk, udnyttes optimalt. De værnepligtige og også de officerer, jeg har talt med, har igennem flere år peget på det ønskelige i det, der er den vigtigste del af det her lovforslag, nemlig bestemmelserne om udelukkelse af værnepligtstjeneste på grund af straf.

Vi synes, det er rigtigt, at man reducerer fra de fem måneder, der har været gældende hidtil, ned til 30 dages ubetinget fængsel.

Vi kan med andre ord tilslutte os lovforslaget.

Men jeg vil sige til forsvarsministeren og til indenrigsministeren, at der et enkelt element i lovforslaget, som jeg vil bede den relevante minister kigge på. Jeg relaterer til den skriftlige fremsættelse. I den pågældende skriftlige fremsættelse står nogle bemærkninger om, hvem der skal have oplysninger om forskellige strafforhold. Vi synes, det er en klar forbedring, at der står, at »disse oplysninger kan videregives til de værnepligtsuddannende centrale niveauer,« men så står der »men ikke til den enhed, der forestår den egentlige uddannelse af de værnepligtige.«

Det vil jeg gerne have belyst, og det er vores ønske, at man kan give disse oplysninger videre til kompagnichefen.