

dem har levet op til at blive danske statsborgere.

Men der er jo også et antal, og det ser vi jo hver gang, vi har et bundt af udlændinge på ét forslag, som bliver trukket igennem Folketinget, som får tildelt dansk indfødsret, og som efter Fremskridtspartiets opfattelse ikke opfylder kriterierne. Der er udlændinge, som har begået endda grov kriminalitet, som alligevel får lov til at få dansk indfødsret. Der er udlændinge, som har væsentlig gæld til det offentlige, som får lov til at få dansk indfødsret.

Det er jo et problem, for når vi tillader det, så kan man jo ikke fortænke forslagsstillerne i at prøve at gøre et eller andet i forhold til dem, der har fået dansk indfødsret.

Hvis jeg skal tage forslaget fra en ende af, så går det ud på, at man for at kunne søge og opnå dansk indfødsret skal have mindst 10 års ophold i Danmark. Her har vi i Fremskridtspartiet flere gange stillet forslag om, at den årrække, man skal have været her, skal være 12 år, men det skal ikke afholde os fra at støtte forslaget her, da 10 år jo er mere end de i dag traditionelle 7 år.

Så skriver forslagsstillerne også, at indfødsret skal være betinget af, at ansøgerne ikke har begået kriminalitet i den periode, de har været i Danmark. Det er vi meget enige i i Fremskridtspartiet. Vi har også flere gange her i Folketinget foreslået, at man skal have levet en kriminalitetsfri tilværelse. Vi har dog sat en nedre grænse og sagt, at der selvfølgelig kan være tale om noget småtteri, som ikke behøver at få den store indflydelse. Derfor har vi sat en nedre grænse, hvor vi siger, at har man begået kriminalitet, der giver mere end 30 dages ubetinget fængsel, så mener vi ikke, at man skal kunne opnå at få dansk indfødsret.

Så er der hele spørgsmålet om, at de pågældende, i den tid de har været i Danmark, skal have vist, at de er i stand til at forsørge sig selv. Det mener vi også i Fremskridtspartiet er et ganske væsentligt kriterium. Det må være et kriterium, at de pågældende mennesker virkelig har gjort sig umage for at vise, at de er i stand til at forsørge sig selv, og at de dermed ikke bliver en byrde for det danske samfund, heller ikke når de får dansk indfødsret.

Så er der det med at kunne beherske det danske sprog i såvel skrift som tale. Det er vi meget enige i i Fremskridtspartiet. Vi er meget enige i, at det er og bør være en væsentlig forudsætning for, at man kan få dansk indfødsret, at man

behersker det danske sprog såvel i skrift som i tale. Der kan selvfølgelig være nogle undtagelser. Hvis man er handicappet eller lign. og ikke er i stand til af naturlige årsager at tilegne sig det danske sprog, så må vi selvfølgelig gå ind og se på, om der ikke kan gives en dispensation, hvilket vi så også har været villige til i Fremskridtspartiet.

Så er der hele spørgsmålet om, at man har fået dansk indfødsret ud fra at have opgivet forkerte oplysninger, at man altså har opnået det ved svig eller noget, der ligner svig. Der er vi meget enige i, at hvis vedkommende har fået dansk indfødsret på et forkert grundlag, så bør man selvfølgelig, når man bliver opmærksom på det, kunne gå tilbage og sige: Den går ikke; det kan vi ikke være med til. Det er klart. Det gælder også i en række andre retsforhold her i landet, at er der opnået et retsgode ved svig, så kan man fratage den pågældende det pågældende gode. Og det synes vi selvfølgelig også er en god idé.

Så vi i Fremskridtspartiet støtter forslaget.

Arne Melchior (CD):

CD var medforslagsstiller og stemte naturligvis for den vedtagelse, som justitsministeren henviste til fandt sted som afslutning på debatten den 15. januar, og det står vi selvfølgelig 100 pct. ved. Vi er meget trygge ved, at de forhandlinger, der nu foregår under justitsministerens ledelse, fortsætter, og jeg ser frem til, at de ender med et fornuftigt resultat.

Med sit forslag har jo Dansk Folkeparti og nu også Fremskridtspartiet ved at støtte det sat sig uden for den kreds af partier, som det har interesse at forhandle med om disse ting.

Jeg formoder, at jeg ikke kan opnå smudstilæg for at deltage i denne debat, så jeg vil prøve at vaske smudset af med en ny gang kold douche som svar på dette forslag.

Flere af ordførerne har været inde på, at der er tale om endog grov tilsidesættelse af internationale konventioner, som Danmark er forpligtet af, og vi er ganske frivilligt forpligtet af dem, men jeg skal dog lige nævne to ting, som andre vist ikke har været inde på.

Den ene er den pind i forslaget, der siger, at meddelelse af indfødsret skal være betinget af, at ansøgeren skal have virket til gavn for Danmark. Jeg ved ikke, om det skal være fru Pia Kjærsgaard, der skal være dommer over, hvorvidt vedkommendes adfærd i det tidligere ophold i Danmark har været til gavn eller ej.