

den her lov, er vant til at komme på de dér kurser, hvor de får alt betalt og derfor ikke skænker det en tanke, at der altså er mennesker her i samfundet, som stadig væk selv betaler, er det altså bedre, at vi sender dem på et almindeligt kursus et fornuftigt sted, hvor der er taget hensyn til, at folk selv skal hive pengepungen frem. Det er i forvejen dyrt nok at adoptere, så hvis det overhead skal være brugerbetalt, hvilket man kan diskutere, så synes jeg, at man skal tage prismæssige hensyn.

Af andre ting, som jeg også godt lige vil tage frem, er der – altså ud over det med de målbare kriterier – det, at vi får kigget en lille smule på de formidlende organisationers rolle. Én af de vanskeligheder, vi har haft, når vi diskuterer tilskud til det her, altså økonomidelen, har været, at vi har haft for lidt fornemmelse for eller styr på, hvordan pengene triller videre i systemet. Vi skal i hvert fald have en mekanik, så staten har en interesse i at holde prisen så langt nede, som man kan. Hvordan vi så end får skruet det sammen.

Men jeg mener, at de formidlende organisationer skal være under en anden slags kontrol, end de er i dag. Jeg synes, at det ville være fint, og det kan jeg også forstå er godt, om man kunne få flere organisationer med ind i det, men det skal selvfølgelig også foregå på en måde, så det er rimeligt, så det kan komme til at virke, også i forhold til f.eks. nordiske organisationer og andre organisationer; at man kan få dem med.

Jeg vil også godt nævne forslaget, som ikke står her, men jeg tror, at også det kom fra Adoption og Samfund, om, at det skal være sådan, at man først kan tilmelde sig til de der organisationer, når man er igennem anden fase, så vi er sikre på, at det også bliver de kvalificerede valg, der foretages af adoptanterne, altså med hensyn til organisationer. Jeg tror, at det vil kunne skærpe kvaliteten. Jeg siger ikke, at organisationerne er dårlige, men de er dyre, og vi har for lidt styr på, hvordan det foregår.

Derudover vil jeg også godt agitere for et andet forslag – vi drøftede det i vores gruppe – som ligger i forlængelse af, at vi ønsker at styrke adoptionerne. Der er enighed hos os og også mellem en stor del af Folketinget om, at adoption mange gange er en bedre løsning på problemet med ufrivillig barnløshed end hele teknologien. Der er børn, der mangler forældre, og der er forældre, der mangler børn. Man vil så gøre det på den måde, at vi i forlængelse af det-

te også får kigget på muligheden for at lavet en organisation, der kan arbejde dynamisk med det her – om det skal være et råd, eller hvordan det skal gøres, må vi finde ud af – så man har børneorganisationer og forskellige andre med, som kan prøve at udvikle feltet. Vi kender det også fra andre områder. Også det vil SF i hvert fald sætte ordentlig skub i.

Så kan jeg ikke nå at sige mere nu. Jeg har en hel del mere på hjerte, men det må så komme senere hen.

Bjørn Elmquist (RV):

Det at adoptere udenlandske børn, få dem til Danmark, mener vi i Det Radikale Venstre er en ordning, der er udmærket. Vi ser den gerne fortsat; jeg vil ikke sige genoplivet, for den har været i live hele tiden, men i hvert fald med en fornyet livskraft, en fornyet bærekraft, og det mener vi dette forslag tjener til.

Vi synes også, det er vigtigt, at vi i vores samfund, i den form for samfund, som vi i mit parti gerne ser, hvor vi ikke nødvendigvis ser ens ud alle sammen, har folk, der ser helt anderledes ud end den typiske dansker med leverpostejfarvet hår og gråblå øjne, at vi har nogen, der taler lige så flydende dansk og er lige så danske helt ind til marv og ben stort set, men som altså ser anderledes ud. Det vil være en styrke og en dimension i vores samfund.

Jeg skal ikke her gennemgå forslaget. Det har flere ordførere allerede gjort, og jeg tror, at alle, der er til stede, de fleste i hvert fald, har læst lovforslaget igennem, så det er der ikke noget formål i, men jeg vil fremhæve, at vi ser dette med et kursus, med mellemfasen, med fase 2, som en vigtig nyskabelse.

Jeg har hæftet mig ved det brev, som vi vist alle sammen har fået fra Landsforeningen Adoption og Samfund. Der er flere af de tidligere ordførere, som har været inde på det. Der er jo både roser og ris i brevet; der er venlige – sådan opfatter jeg det – konstruktive, men også kritiske bemærkninger i det.

Jeg skal lige komme ind på noget af det, som hr. Bruno Jerup før var inde på i sin korte bemærkning til hr. Bendt Bendtsen, nemlig hvordan man nu sikrer sig, at det her ikke bare blev det samme som hidtil bare med et kursus lagt oven i eller lagt ind i hele forløbet.

Her fremgår det jo af forslaget med tilhørende bemærkninger, at afslag i fase 3-undersøgelser skal have undtagelsens karakter. Det står der direkte, og de må jo være anbragt på en