

alt for høj, alene af den grund at staten derudover betaler yderligere 10.000 kr. Så det er jeg altså skeptisk over for, medmindre ministeren kan fortælle, hvad dette kursus dog indeholder.

Tredje fase er den endelige godkendelse med personlige samtaler og besøg i hjemmet.

Det ser ud, som om proceduren forenkles betydeligt, og det støtter vi selvfølgelig i håb om, at det så også i virkeligheden bliver mere enkelt og effektivt, med det for øje at det trods alt er mennesker, vi har med at gøre.

Det er også et gode, at de nuværende forskellige regler mellem amterne skal ensrettes, så en godkendelse er uafhængig af, om man bor i Korsør eller Skagen. Ligeså støtter vi, at den nuværende begrænsning på tre børn ophæves samt at aldersgrænsen udvides fra 40 til 45 år.

Vi er ligeledes enige i, at det fortsat vurderes i hvert enkelt tilfælde, om enlige kan godkendes som adoptanter. Blot vil jeg kraftigt understrege, at udgangspunktet for et adoptivbarn må være, at det både har en far og en mor.

Venstre er positive over for forenklingerne i lovforslaget.

Bendt Bendtsen (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi godt tilfredse med, at lovforslaget nu er fremkommet. Alt andet lige har det været lang tid undervejs, men vi føler, at der er gjort et godt og konstruktivt stykke arbejde med det her forslag.

Vi er positive over for en liberalisering af adoptionslovgivningen. Den nuværende lov har for mange barrierer, og den kommende opblødning af det gældende regelsæt er stærkt tiltrængt.

Når vi ønsker at lempe reglerne, så er det:

Punkt 1, fordi vi ønsker at styrke den internationale adoption til gavn for børn, som i dag lever under kummerlige forhold, og som har brug for et nyt sæt forældre; punkt 2, fordi kommende forældre er igennem en urimelig endevending, ikke mindst i forhold til det regelsæt, som gælder for kunstig befrugtning. Vi stiller jo ikke krav til forælderrollen på samme måde i forbindelse med kunstig befrugtning, og uden at vi behøver at have diskussionen i dag om det her område, så ser vi gerne fra konservativ side flere adoptioner, frem for at man forsker videre i en uendelighed på området for kunstig befrugtning.

Det er barnets tarv, det drejer sig om, og derfor er en offentlig afklaring af dem, som søger

at adoptere, også nødvendig. Men det drejer sig også om, at vi ikke kvæler lysten til adoption.

I hovedlinjerne er vi godt tilfredse med lovforslaget, idet det bløder en række punkter op, ligesom der er en nyskabelse, som vi er godt tilfredse med. Det er netop, at adoptanterne kommer mere med ind i processen, det tredelte godkendelsessystem, hvor vi på et tidligt tidspunkt får trukket linjerne op og tidligt får klaret hovedpunkterne. Det er godt.

At kommende forældre som hovedregel skal gennemgå et obligatorisk adoptionskursus i fase to, er også tilfredsstillende, men jeg har den samme skepsis, som blev udtrykt fra Venstres ordfører her fra talerstolen, over, at det skulle være nødvendigt at kræve en så høj pris for to weekendkurser for et enkelt ægtepar.

Vi får med det fremsatte forslag også en mere ensartet afgørelse i adoptionssagerne. Det er en sag, som har samlet kritik af den nuværende lov, og afgørelserne i de forskellige amter, som vi kan læse bag i lovforslaget, bekræfter jo også denne forskellighed, som vi skal have gjort noget ved.

Også opblødningen af alderskrav vil jeg gerne sige er god. Samtidig fastslår man nu, at antallet af tre børn må anses for lige så almindeligt for adoptivfamilier som andre familier. Det er også noget, vi har ventet på.

Vi får også en åbning, som giver handicappede mulighed for at adoptere, ligesom vi har noteret os, at justitsministeren har beskrevet i bemærkningerne, at det ikke vil være hensigtsmæssigt – om overhovedet muligt, som det udtrykkes – at opstille positiv- og negativlister over helbredsforhold. Det med helbredsforholdene er et område, som jeg godt vil gøre lidt ud af i dag, og det er noget, som vi ønsker at gå dybere ned i under udvalgsbehandlingen.

Vi mener, loven her er for restriktiv. Vi har set for dårlige eksempler. Man er ekstremt strenge på det her område. Vi giver ret til, at enlige kan adoptere, men vi giver afslag til et godt forældrepar, såfremt den ene ikke kan stille med de tilfredsstillende helbredsforhold. Der mener vi altså ikke, at logikken hænger sammen. Et forældrepar, hvor hustruen har fået en ny nyre for 5 år siden, lever et helt normalt liv, hvor jobbet passes uden sygedage, men hvor man har valgt ikke at gennemføre en normal graviditet, ja, dér bliver man dømt ude. Det er en sag, hvor manden opfylder alle helbredsforhold, men man bliver dømt ude efter den