

Tak til fru Tove Lindbo Larsen for en ordførertale, som jeg hele vejen igennem var enig i.

Til hr. Jens Vibjerg vil jeg sige:

Jeg hørte mange gange det udtryk brugt, at fødevareministeren var blevet enig med Venstre, og at fødevareministeren havde vist sig at være imødekommende.

Tænk, jeg synes faktisk, det forholder sig lige nøjagtig omvendt: Der er ikke ret mange, der vil beskyldte Venstre for at have haft progressive tanker på fødevarerområdet eller at have haft forbrugerpolitiske indgangsvinkler til det, før end man var pisket til det. Men velkommen i klubben! Jeg synes, det er ganske udmærket.

Og med hensyn til en sundhedsanprisning af funktionelle fødevarer, som flere har efterlyst, vil jeg sige, at jeg synes, det var meget spændende at høre fru Lene Espersens indlæg på det område. For vi kan da godt vælge at lade, som om de ikke er opfundet, og at de ikke er blevet en del af debatten, og vi kan da godt vælge at sige, at de ikke vedkommer os, men jeg synes, det var mere konstruktivt at sige det, som jeg hørte fru Lene Espersen sige: Her er et nyt område, og da det nu engang er her, så lad os tage debatten og ikke mindst være med til at påvirke den internationalt i EU-sammenhæng og i Codex Alimentarius-sammenhæng osv.

Hvad er det så, vi siger på functional food-området? Ja, vi siger faktisk nogle rimelig præcise ting, nemlig at de funktionelle fødevarer skal være sundhedsmæssigt uangribelige, at der ikke må ske en vildledning af forbrugerne, og at de faktisk skal fremme sundheden som sådan i Danmark.

Det er vores betingelser for at gå ind i det – med en tyk understregning af, at der ikke må ske en vildledning af forbrugerne.

Det synes jeg ikke er nogen ladeport; det synes jeg faktisk er at forholde sig åbent og ærligt til en debat, som vi bliver nødt til at tage.

Hr. Jørn Jespersens indlæg var en dejlig blanding af positiv og negativ, og jeg vil gerne kvittere for det positive. For jeg forstod, at det positive bl.a. var, at der trods alt var nogle, der havde sat sig for at give et bud på en redegørelse om fremtiden for fødevarerne, og det vil jeg gerne kvittere for.

Men så efterlyste hr. Jørn Jespersen nogle mere konkrete initiativer på en række områder, men jeg tror sådan set, at hr. Jørn Jespersen selv gav svaret: Jeg har rent faktisk været optaget af at udarbejde en fødevareredegørelse, som holder nogle år frem i tiden.

Det er det, der har været intentionen: at give både befolkningen som sådan og virksomhederne og landbruget nogle klare indikationer af, hvilken vej denne regering vil gå med hensyn til ordentlige, sunde og troværdige fødevarer, og sådan bliver det udmøntet; det kan man være helt sikker på. Det vil det blive i den lovgivning, som i et naturligt hele følger på redegørelsen, og det vil det blive i det daglige praktiske arbejde.

Hr. Jørn Jespersen spurgte, hvad jeg mente om et forslag om at tage udgangspunkt i 100 tilsætningsstoffer og så virkelig kigge dem igennem og være progressive med hensyn til dem.

Dér vil jeg gerne sige, at jeg nærmest synes, hr. Jørn Jespersen er lidt fodslæbende, for jeg synes ikke, det er tilfredsstillende at nøjes med 100; jeg synes faktisk, vi skal tage dem alle sammen, og derfor er vi gået i gang med det, i øvrigt afledt af, at man i EU's grønbog siger, at nu synes man, at de forskellige lande skal gå i gang med at undersøge og revurdere de enkelte tilsætningsområder. Og vi vil bruge det arbejde til det, som jeg mener er målet for os alle sammen, nemlig at få nedbragt antallet af tilsætningsstoffer, og vi vil være meget kritiske på det område.

Jeg ved heller ikke, om det er fair af hr. Jørn Jespersen at sige, at vi på pesticidområdet ikke er ambitiøse nok, for jeg mener, at vi er realistiske. For vi kunne da godt i redegørelsen have sagt, at vi ville ønske, at der ikke blev brugt pesticider nogen steder i hele verden, den ambition kunne vi godt have haft, men det ville ikke have været at forholde sig til realiteternes verden, og derfor siger vi, at så længe der bliver brugt pesticider, vil vi have så skrappe krav med hensyn til minimumsregler som overhovedet muligt. Og vi siger oven i købet, at vi vil flytte de minimumsregler i takt med, at det bliver muligt at gøre det.

Det synes jeg er at have en ærlig indfaldsvinkel over for forbrugerne, samtidig med at denne regering jo ikke har forsømt nogen lejlighed til at få minimeret brugen af sprøjtemidler i Danmark, i øvrigt i et samarbejde med SF, som jeg gerne vil kvittere for. Og det er ikke mange dage siden, vi på det område indgik endnu en aftale, som betød en fordobling af afgiften.

Det samme gør sig lidt gældende, når vi taler om salmonella:

Jeg kan godt høre, at det er flotte ord, som selvfølgelig må klinge som sød musik i enhver