

ning, men det, det handler om, er, hvor det politiske styringsniveau ligger, og det mener jeg skal ligge i amterne, samtidig med at man opretholder regionale kontorer og tæt forbrugerkontakt. Det mener jeg faktisk godt kan forenes.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er meget glad for, at hr. Jørn Jespersen anerkender mit engagement i sagen. Det kan jeg give ham et løfte om vil forsætte.

Men jeg har et spørgsmål til hr. Jørn Jespersen, for der må vel trods alt selv for dem, der går ind for denne EU-harmonisering, være en grænse, hvor man siger, at disse vækstfremmere f.eks. vil vi ikke have. Her må vi altså påberåbe os en form for national miljøgaranti og sige, at dem vil vi simpelt hen ikke have. Dem må vi have lov til at forbyde, og hvis EU mener, at vi ikke må forbyde dem, så gør vi det alligevel.

Og mit spørgsmål er: Når vi snakker vækstfremmere – antibiotika, medicin i foder – er vi så ikke derhenne, hvor det også er et moralsk problem at tillade, at sådan noget forsætter, og har vi så ikke en forpligtelse til at gå ind med et forbud, ligesom vi har gjort i forhold til hormonbøfferne fra USA, hvor der jo eksisterer et forbud her i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil spørge hr. Jørn Jespersen, om det er en skrivefejl i det fælles projekt, som hr. Jørn Jespersen har lavet sammen med hr. Jens Vibjerg fra Venstre, når der står:

»Antallet af enheder i et amtsligt system vil ikke adskille sig væsentligt fra de ca. 10, som er foreslået i forslaget til ny lov. Med så få kontrolenheder vil der ikke blive store problemer med at sikre den ensartede kontrol, som de landsdækkende virksomheder efterlyser.«

De landsdækkende virksomheder er Dansk Supermarked, FDB og andre, som i øvrigt har spændt ben for, at der bliver lavet et fælles regelsæt. Det er det alternativ, jeg gerne vil prøve at få listet hr. Jørn Jespersen med over på, at den ensartethed, som jeg tror hr. Jørn Jespersen og jeg er enige om, er et minimumsgrundlag for information af forbrugere og for faglighed i det arbejde, der bliver lavet. Det kan man jo lave ved et regelsæt her i Folketinget.

Det burde være ministeren, der gjorde det, men nu har ministeren ikke gjort det, og vi kan gøre det igennem et beslutningsforslag. Så sikrer vi et minimum, og vi sikrer også, at alle de lokale enheder kan bevares.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Til hr. Keld Albrechtsen, som siger, at der burde være en national miljøgaranti, som gjorde, at man kunne skride ind. Det er der sådan set i form af sundhedsklausulen i direktivet, og det er jo den, ministeren har benyttet sig af ved de to vækstfremmere, vi hidtil har rejst debat om, hvilket har medført, at de pågældende vækstfremmere nu er blevet forbudt i hele EU. Jeg synes, det er et godt resultat at få den forbudt i hele EU. Bakterier har det med at være knap så nationale som hr. Keld Albrechtsen. De vandrer over landegrænser, og derfor er der ikke så meget ved et forbud. Ikke engang hvis hr. Keld Albrechtsens grænse bliver opretholdt, er jeg sikker på, at det vil være et effektivt værn mod bakterier.

Til hr. Bent Hindrup Andersen. Det er absolut ikke nogen skrivefejl, når SF foreslår 10 enheder. Vi mener, at vi kunne opnå den bedste kompetence, den bedste laboratoriefacilitet ved at have 10 enheder. Men det er 10 organisatoriske enheder, og det er altså ikke i modstrid med, at man har en decentral struktur, hvor disse enheder har filialer rundt omkring i byerne. Og dér er vi meget åbne over for at diskutere, hvordan den struktur skal være, så man sikrer nærhed i forhold til forbrugerne.

Jeg er endvidere enig med hr. Hindrup Andersen i, at der på nogle områder er brug for et bedre regelsæt, sådan at man får den ensartede kontrol, som nogle virksomheder har efterlyst. Det vil jeg meget gerne være med til at diskutere i Folketinget.

Endelig skal jeg sige, at jeg synes da, det er helt legitimt, at landsdækkende virksomheder har nogle ønsker om at få en effektiv kontrol, som de også kan leve med. Jeg forstår slet ikke, at det skulle være useriøst eller illegitimt at være en landsdækkende virksomhed. Men det er altså noget med, at hvis man har en aktionsradius ud over 5, 10, 15 km, så er man lige pludselig ulovlig i Enhedslistens univers.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det er som sædvanlig interessant at høre SF og Enhedslisten slås om EU. Det er jo en tilbage-