

at SF jo har støttet ministerens mandater og dermed har det fulde medansvar for vedtagelsen af disse utilstrækkelige mærkningsregler. Så ville det også være upassende, hvis SF efterfølgende fremkom med en kritik af ministeren. Det kan jeg godt se. I det hele taget har hr. Jørn Jespersen en utrolig tro på EU's lyksaligheder på det her område.

Men jeg vil godt spørge hr. Jørn Jespersen, når det gælder vækstfremmere, som vi er enige om i SF og Enhedslisten at vi skal have væk, og vi har forbudt f.eks. disse hormonbøffer fra USA, selv om det viste sig at være ulovligt i WTO: Hvorfor vil SF ikke være med til, at vi her og nu indfører et nationalt forbud her i Danmark mod disse vækstfremmere? Det er da det eneste holdbare og moralsk forsvarlige.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg har nogle spørgsmål til det nye samarbejde mellem Dansk Supermarked og Landbrugsraadet og så Socialistisk Folkeparti. Jeg ved godt, at Dansk Supermarked og Landbrugsraadet helle-re ser det kørt helt op på det statslige plan med en statslig kontrol af tingene, men jeg kan ikke forstå hr. Jørn Jespersen. Hvad er egentlig årsagen til, at hr. Jørn Jespersen vil have nedlagt den efter min opfattelse gode mulighed, der er, for at forbinde forbrugerne med en miljø- og levnedsmiddelkontrol lokalt i de 32 enheder? Der er i dag, som jeg nævnte før, en 4-5-6 stykker, der måske er for små. Der er mere flere opgaver, der skal varetages meget mere aggressivt, og derfor bør de vokse efter min opfattelse. Det mener jeg egentlig også burde være hr. Jørn Jespersens. Vi kunne sammen fremsætte et beslutningsforslag her i Folketinget om, hvordan vi minimum skal sørge for, at man bruger de samme regler, som når man vurderer kintal, at der er den samme pligt overalt til at informere offentligheden, og sådan at alle levnedsmiddelkontroller lokalt sammen med miljøkontrollerne lokalt kan gå videre end det grundlag, som vi kan opnå et flertal for her i Folketinget. Så ville vi kunne få en dynamik.

F.eks. ville det være oplagt her i Folketinget at beslutte om oplysningspligten, så man kunne undgå situationen på Bornholm, hvor der er nogen, der ikke offentliggør det, fordi nogle i kommunalbestyrelsen er for tæt knyttet til de virksomheder, hvor de ikke vil have offentliggjort deres ting. Sådan en ting kan man præcisere i et generelt regelsæt. Jeg kan ikke forstå,

hvorfor hr. Jørn Jespersen vil reducere antallet til 10 enheder.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Først til hr. Albrechtsen, som mener, at jeg har en lalleglad holdning og enorm tillid til EU. Næh, jeg har en enorm tillid til den politiske styrke, der kan opbygges for at fremme forbrugerinteresser og miljøinteresser. Og jeg har den grundlæggende holdning, at EU er menneskeskabt og derfor også er til at påvirke af mennesker. Jeg har ikke hr. Keld Albrechtsens sortsyn og pessimisme, med hensyn til hvad der kan ændres.

Noget, der har slået mig med undren gennem efterhånden mange år i Folketinget, er, at man kan have et så ekstremt sortsyn på livet og mulighederne for at få politisk indflydelse og så alligevel bevare et så brændende engagement, som hr. Keld Albrechtsen gør. Det er overraskende. At man i den grad ikke tror på, at man selv kan påvirke noget som helst, og så alligevel stabler sig op her gang på gang med så brændende energi, er imponerende.

Så har jeg derudover den holdning, at der er nogle opgaver, der løses bedst på internationalt niveau. Det er bl.a. opgaver med at regulere det globale marked; det er opgaver med at matche de meget store transnationale selskaber, som for norges vedkommende har en omsætning, der er næsten lige så stor som det danske bruttonationalprodukt. Der tror jeg, man skal vælge mellem på den ene side formel suverænitæt, hvor man bare bliver nødt til at følge reglerne, dvs. formel suverænitæt og ingen indflydelse, og på den anden side at afgive suverænitæt til nogle samarbejdsorganer, hvor man til gengæld har stor indflydelse, når man har argumenterne i orden.

Jeg tror meget mere på en reel medindflydelse i samarbejde med andre om at regulere markedskræfterne. Det ved hr. Keld Albrechtsen også udmærket, men han skal lige have forklaringen gang på gang, og på et eller andet tidspunkt tror jeg den gør indtryk, om ikke andet når verden demonstrerer, at sådan hænger det hele sammen. Se på Norge. De har fulgt Enhedslistens model, står uden for og indfører alle reglerne alligevel uden at have indflydelse på dem.

Så skal jeg sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at jeg tror slet ikke, vi reelt er uenige. Jeg er meget enig i, at der skal være en lokal tilknyt-