

grænseværditænkning, som trives i ministerens ministerium, og som ministeren må se at få gjort op med.

Med hensyn til vækstfremmere er jeg til gengæld godt tilfreds med regeringens linje. Der er nu tale om, at regeringen arbejder offensivt i EU for, at samtlige antibiotiske vækstfremmere skal forbydes, og vi går foran med at dokumentere forskningsresultater og forbyder på egen hånd de steder, hvor vi mener, vi kan komme igennem med det. Når jeg roser på dette punkt, er det i tillid til, at ministerens forsikringer om, at vi aktivt arbejder for, at alle vækstfremmerne bliver forbudt i EU, stædigt og vedholdende bliver fulgt, og det tror jeg de gør.

På salmonellaområdet under jeg mig stadig væk over, at man kan foreslå, at der nu skal laves en mærkning af nogle varer, som er salmonellafri, og dermed lægger op til, at det i hvert fald i princippet stadig væk er tilladt at markedsføre produkter, som man ved er salmonellainficeret. Det er i strid med gældende lovgivning. Det mener jeg oven i købet ministeren ret åbent har erkendt, og det kan vi ikke have. Ergo bliver vi nødt til at sætte en dato, hvorefter markedsføring af samtlige levnedsmidler, der vides inficeret med salmonella eller andre sygdomsfremkaldende bakterier, er forbudt, medmindre de er varmebehandlet eller på anden måde uskadeliggjort i forhold til forbrugernes sundhed.

Så er der hele gensplejningsområdet. Jeg deler den kritik, som Enhedslisten har rejst af de nuværende mærkningsordninger. Det er klart utilfredsstillende mærkningsordninger, når en lang række produkter, som er fremstillet ud fra gensplejsede planter, ikke bliver mærket. Det er klart utilfredsstillende, når f.eks. kødprodukter, der er produceret ved hjælp af gensplejset foder, ikke bliver mærket.

Jeg deler til gengæld ikke kritikken af ministeren på det pågældende område. Jeg mener, at Danmark har ført en meget aktiv linje for at udvide området af fødevarer, der bliver mærket, når de er gensplejsede. Problemet er jo, at så længe man ikke laver et separeringssystem, hvor de produkter, der er gensplejsede, er mærket helt tilbage fra producenten over forarbejdningen, forhandlingsleddet og frem til forbrugeren, er det umuligt at lave mærkningen i slutproduktet. Derfor burde man følge opfordringen fra Europa-Parlamentet – og SF i øvrigt – til at sikre et separeret system, hvor gensplejsede varer bliver holdt adskilt hele vejen igen-

nem, så vi dermed kan lave en total mærkning af alle produkter, der er fremstillet ved hjælp af gensplejsning. Det har forbrugerne krav på, fordi moderne forbrugere forholder sig til produktionsmetoden og ikke kun til det endelige produkt.

Mærkningsområdet er godt beskrevet i redegørelsen, og så er der functional foods. Jeg står her med et citat fra fødevareministeren, der stammer fra december 1997, hvor ministeren i forbindelse med et direktiv om babymad siger:

»Vi har den holdning i Danmark, at vi ikke kan købe os til sundhed og velvære ved enkelte produkter. Det handler om den totale kostsammensætning. Man har brug for bl.a. frugt og grønt og andet, så kosten er rigtigt sammensat, og det kan man ikke købe sig aflad for ved at putte det i et bestemt produkt.«

Dette forklarede fødevareministeren i december 1997. Det synes jeg var en god holdning, ministeren på det tidspunkt havde. Derfor undrer det mig, at der kommer så uklare formuleringer i redegørelsen, som i hvert fald af Venstre og De Konservative og af dagbladet Børsen og ledende industrifolk kan blive taget til indtægt for, at der nu bliver åbnet en ladeport for indførelse af sundhedsanprisninger for funktionelle fødevarer. Derfor synes jeg, der er brug for en afklaring allerede i dag af, hvad regeringens linje på det her område egentlig er.

Med hensyn til økologi er der sat mange gode ting i gang bl.a. i samarbejde med SF, men jeg kan ikke undlade et enkelt måske lidt polemisk spørgsmål: Når vi nu så gerne vil have amter og kommuner til at gå i gang, hvad så med, om Fødevareministeriet også selv gik i gang? Det kan være, det er sket uden mit vidende, men hvis det er det, kan jeg jo blive retledt af ministeren i dag, og derfor vil jeg spørge, hvor mange af kantinerne i Fødevareministeriet der er overgået til økologisk drift. Det kunne sætte et godt eksempel og illustrere dynamikken en lille smule.

Jeg har nogle flere ting til redegørelsen, som jeg vil komme tilbage til i anden runde.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er glad for, at hr. Jørn Jespersen delte den kritik, som vi har fremsat om gensplejsede fødevarer, men hr. Jørn Jespersen kommer så med den bemærkning, at han ikke deler vores kritik af ministerens optræden i EU. Det forstår jeg for så vidt godt at SF ikke gør, af den grund