

Fru Lene Espersen siger, at man hænger virksomhederne ud, hvis der er en enkelt flise, der hænger skævt. Jeg vil anbefale fru Lene Espersen at studere listerne en gang til. Der var tale om, at man blev hængt ud, hvis man havde fordærvede fødevarer, hvis der var groft misligholdt rengøring osv., og jeg har altså svært ved at forstå, at man ikke kan bruge forbrugerinformation som et styringsinstrument til at gøre op med det.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål, om ordet ensretning af levnedsmiddelkontrollen var en fortalelse eller bare en total åben tilkendegivelse af, hvad Det Konservative Folkeparti ønsker. Det skal jeg efterlyse svar på, og så skal jeg endelig spørge, når fru Lene Espersen får ordet igen, om det her også betyder, at Det Konservative Folkeparti mener, at man skal statsliggøre og ensrette miljøkontrollen.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg vil gerne svare hr. Jørn Jespersen endnu en gang. Jeg har nu svaret på det tidligere, men det hørte hr. Jørn Jespersen nok ikke. Jeg mener, at kontrollen af levnedsmidler skal være ens i hele landet, og jeg mener, den skal være ens for forskellige produktgrupper. Det var derfor, jeg før talte om den horisontale vinkel. Så skulle det vist være helt klart.

Så synes jeg, det er meget vigtigt, og jeg tror, det var hr. Bent Hindrup Andersen selv, der brugte argumentationen, at man skal have relevant oplysning. For mig at se er den relevante oplysning set med forbrugerøjne ikke, at man hænger en hel bunke virksomheder eller restauranter ud for småting.

Jeg synes, det er en relevant oplysning, hvis en virksomhed eller en restaurant ved gentagne overtrædelser ikke følger et påbud fra en offentlig kontrolinstans, og her vil jeg også fremover mene, at det er det mest fornuftige at offentliggøre det, det er der ingen tvivl om. Men jeg mener, det er med til at gøre billedet mudret og forvirrende først og fremmest for forbrugerne, hvis man blander det hele sammen i én stor smeltedigel og siger, at om en restaurant er hamrende ligeglad, eller om den retter tingene to timer efter, bliver den hængt ud på samme vilkår i B.T. dagen efter. Det var rent faktisk det, der var tilfældet i sagen fra København.

Jeg vil sige til hr. Jørn Jespersen og også til de to spørgere fra Enhedslisten, at jeg faktisk har

gennemkigget disse rapporter ganske nøje, og jeg vil holde fast i det synspunkt, at det er forkert at hænge de mange ud frem for at koncentrere sig om offentliggørelsesmetoden og gabe-stoksredskabet, som jeg mener er et rigtigt redskab, over for de virkelig store syndere. Jeg mener, man er med til at svække redskabet, hvis man bruger det som en hagsprøjte, og det vil jeg fortsætte med at mene.

Dermed ikke sagt, at Det Konservative Folkeparti ikke synes, at offentliggørelse er et redskab, der er godt at bruge. Det skal bare bruges med varsomhed og over for de virkelige syndere. Det er helt forkert at hænge folk ud for småting, og det vil jeg fortsat mene.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Jørn Jespersen som ordfører.

**Jørn Jespersen (SF):**

Når Folketinget i dag for første gang nogen sinde diskuterer en fødevarerpolitisk redegørelse, sker det jo på baggrund af en udvikling hos forbrugerne, hvor der i stigende omfang bliver stillet krav om rene og sunde fødevarer, og hvor der bliver stillet krav om, at de er produceret på en måde, der tager hensyn til miljø og dyrevelfærd.

Det sker også i en situation, hvor vi kan se nogle modsatrettede bevægelser på fødevarerområdet. På den ene side er der hos meget brede dele af befolkningen en stigende mistillid til mange af de fødevarer, der er på markedet. Det gælder i Danmark, og det gælder internationalt. På den anden side kan man konstatere, at kvaliteten eller rettere sagt udbudet af kvalitetsvarer faktisk har været voldsomt stigende i de senere år. Det vil sige, at den stigende interesse hos forbrugerne for bedre fødevarer er begyndt at slå igennem på hylderne rundt omkring i butikkerne. Det er altså denne dobbelte situation, hvor vi i virkeligheden får flere og flere dårlige fødevarer og også et større og større udbud af bedre fødevarer, vi skal forholde os til, når vi diskuterer en samlet fødevarerpolitik.

I SF synes vi, det er meget positivt, at vi har fået en sådan fødevarerreddegørelse, og vi mener i virkeligheden også, at de overskrifter, der er i den, meget godt dækker de problemområder, som vi skal forholde os til. Vi er altså grundlæggende positive over for initiativet, og vi mener også, at man på en del punkter har opridset nogle fornuftige målsætninger, men samtidig synes vi, at der på andre punkter er