

les EU-regler på området, som vi synes er meget præcise. Vi får her en mærkning, så forbrugeren har mulighed for et fra- eller tilvalg, når produktet indeholder genmodificerede varer.

Med hensyn til levnedsmiddelkontrollen indskyder vi ikke et nyt led. Vi fjerner 32 enheder, der i en række tilfælde er for små, og laver 14 enheder, som er i stand til fagligt og teknologisk at løse morgendagens opgaver.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil medgive hr. Jens Vibjerg, at man kan diskutere, om de 4, 5 måske 6 af levnedsmiddelkontrollerne, der ligger på 10-15 mand, er af en passende størrelse, men det diskuterer de jo også selv, og sammenlægning er et kommunalt anliggende. Men jeg vil gerne sige til hr. Jens Vibjerg, at med hans holdning til fødevarerpolitik bliver der brug for mange, mange flere til at kontrollere, mange flere. Når vi skal have så meget kemi ind, at det faktisk er det, vi skal til at dosere, og ikke leve af naturlige fødevarer mere, når vi skal have functional foods ind, så kan vi ansætte ti gange så mange kontrollører, og så bliver de små levnedsmiddelkontroller meget, meget store.

Jeg vil også gerne spørge hr. Jens Vibjerg, for jeg formoder, at han ikke fik tid til at svare, om det ikke er sådan, at de problemer med ensartethed, som der har været megen snak om, kan løses meget enklere med et regelsæt eller en lov eller en bekendtgørelse. Der skal vel også være noget at agere efter for de forskellige amter i forhold til hinanden. De skal vel også have et regelsæt. Hvorfor kan det regelsæt ikke lige så godt gælde de lokale decentrale miljø- og levnedsmiddelkontroller, som har en utrolig god nærhed og kontakt til både forbrugerne og virksomhederne?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Det var noget af en drejning at give funktionelle fødevarer, vil jeg sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at det nu skulle være et spørgsmål om kemi. Det er så langt ude, at jeg ikke vil kommentere det yderligere.

Med hensyn til de fælleskommunale levnedsmiddelkontrollenheder er der jo en meget indirekte kontrol med dem, og det siger sig selv, at ved at samle dem i en enhed under amtet kommer de under en direkte politisk kontrol fra

f.eks. amtets miljø- og teknikudvalg. Derved får vi en direkte politisk kontrol med virksomheden, og det er efter vores opfattelse den rigtige måde at løse det på.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Fru Lene Espersen som ordfører.

**Lene Espersen (KF):**

Den af regeringen fremlagte fødevareredegørelse fortjener efter Det Konservative Folkepartis mening meget ros med på vejen. Baggrunden for den ros er ikke kun, at vi synes, regeringen har flyttet sig på nogle punkter, men også, at vi ser, at regeringen har imødekomet nogle af de synspunkter, som Det Konservative Folkeparti tidligere har givet udtryk for her i Folketingsalen og senest med beslutningsforslag nr. B 26, som vi har behandlet, og som var et fælles VK-forslag.

Vi er helt overordnet glade for, at man har lyttet til den kritik, som Det Konservative Folkeparti har fremlagt igennem det sidste års tid, både med hensyn til funktionelle fødevarer og til den uensartede kontrolstruktur inden for fødevarerektoren, men allerførst hilser vi de overordnede rammer velkommen, således at reglerne bliver enklere og klarere end i dag.

Både forbrugerne og producenterne har i dag svært ved at gennemskue den særdeles komplicerede lovgivning, som vi har med at gøre inden for fødevarerområdet. Den indbefatter bl.a. over 600 forskellige cirkulærer, og vi så gerne, at regeringens regelforenkling i praksis betød, at de fødevarerproducerende virksomheder fik faste indkøringsperioder uden nye krav om ombygninger, investeringer osv. Naturligvis skal fødevarerproduktionen foregå under betryggende vilkår, men at kræve nye tiltag hver anden uge er ganske enkelt urimeligt set med producenternes og forbrugernes øjne, og vi så derfor gerne, at en regelforenkling også i praksis fik betydning for producenterne.

Vi hilser det også velkommen, at regeringen vil tillæge det internationale perspektiv større vægt først og fremmest ved at arbejde for, at EU også fremover i højere grad fastlægger regelsættet. Jeg synes også, det her er værd at fremhæve, at Amsterdamtraktaten bl.a. traktatfæster forbrugerhensyn og dyrevelfærd. Det er to meget positive ting set ud fra en forbrugersynsvinkel og en producentsynsvinkel, når vi taler om fødevarer, og det er noget, som vi absolut hilser velkommen.