

**Fødevareministeren** (Henrik Dam Kristensen): Jeg vil meget gerne henstille til, at man tager det her alvorligt, og at man tænker sig om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 41:**

**Forespørgsel til miljø- og energiministeren [om nedbringelse af affaldsmængderne og miljøbelastende stoffer i affaldet m.v.]**

Af Anni Svanholt (SF), Helen Beim (S), Bodil Thrane (V), Niels Jørgen Langkilde (KF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Aage Brusgaard (FP), Bent Hindrup Andersen (EL), Addi Andersen (CD) og Ole Donner (DF).

(Forespørgslen anmeldt 29/1 98).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 42:**

**Forespørgsel til finansministeren, arbejdsministeren og socialministeren [om at undgå, at gruppen uden for arbejdsmarkedspensions-systemet bliver taberne i fremtidens pensions-system].**

Af Villy Søvndal (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 29/1 98).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Forhandling om redegørelse nr. R 10:**

**Fødevareministerens fødevarepolitiske redegørelse af 13. januar 1998.**

(Redegørelsen anmeldt 13/1 98. Redegørelsen givet 13/1 98. Beslutning om forhandling 13/1 98).

**Forhandling**

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Først et par ord generelt om den længe ventede fødevarepolitiske redegørelse.

Redegørelsen er omfattende, særdeles omfattende, idet den både omfatter fødevarepolitik, nationalt som internationalt, herunder EU-politikken, produktion og distribution af fødevarer, information og kontrol samt den overordnede ernæringspolitik.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at udgangspunktet ved planlægningen både internationalt og nationalt skal være hensynet til forbrugeren. Fødevareministeren har netop i sin redegørelse sat forbrugeren i centrum. Det er efter vores opfattelse heller ikke i strid med hverken producentens eller forarbejdningindustriens interesser, eller burde ikke være det. Socialdemokratiet har en klar forståelse for den eksport og beskæftigelse, der knytter sig til fødevareproduktionen, og for den nationaløkonomiske betydning for Danmark.

En overordnet fødevarepolitik formuleres efter begreberne fødevarerikkerhed og fødevarer kvalitet. Men hvordan opnår vi dette i forhold til dansk produktion, i forhold til det indre marked med varernes fri transport over landegrænserne, med den øgede import fra landene uden for EU og den tidsmæssigt stadig kortere afstand mellem landene? Hvordan får vi produceret de rene og uforfalskede varer, både de animalske og de vegetabiliske, under hensyntagen til dyrevelfærd og stærkt begrænset brug af sprøjtemidler? Hvordan får vi forarbejdningindustrien til virkelig at forstå, at forbrugerne ikke vil fyldes med tilsætningsstoffer, og at industrien ikke misbruger begrebet teknologisk behov? Hvordan får vi fortalt forbrugeren om produktets ernæringsværdi, om indhold og om kvalitet? Har vi fulgt den grundlæggende ernæringspolitik op, som Folketinget vedtog for år tilbage ved at stemme for Socialdemokratiets beslutningsforslag? Jamen det er det, vi skal tage stilling til under denne redegørelsesdebat,