

Men i foråret 1997 gik vi i ministeret imidlertid et skridt videre, idet Veterinær- og Fødevareredirektoratet udsendte en bekendtgørelse om rengøring og desinfektion af transportmidler til klovbærende dyr samt om afhentning af de klovbærende dyr. Ifølge bekendtgørelsen skal chaufførerne på transportvogne, der har været anvendt til transport af klovbærende dyr i udlandet, nu over for besætningsejerne og veterinære myndigheder dokumentere, at køretøjet er blevet rensset. Endvidere må vognen ikke køre helt ind på gårdspladsen. Den skal i stedet læses ved en separat udleveringsvogn eller lignende for at undgå, at den kommer i direkte kontakt med bedriftens øvrige dyr.

Veterinær- og Fødevareredirektoratet udstedte tillige en bekendtgørelse, hvorefter udførelse af levende svin til EU-lande eller et tredjeland via EU-lande kun kan ske via godkendte markeder, en eksportsamlestald eller en eksportinstallationsstald. Samtidig bad vi Justitsministeriet skærpe stikprøvekontrollerne med de svine-transporter, der foregår sydpå i EU, for at sikre, at transporterne har de nødvendige veterinære certifikater m.v.

Jeg mener, at vi hermed har gjort, hvad der i øjeblikket er muligt for at begrænse risikoen for indførsel af svinepest. Veterinær- og Fødevareredirektoratet følger i en arbejdsgruppe sammen med erhvervet situationen tæt og foretager en løbende vurdering af såvel smitterisiko som de gennemførte beskyttelsesforanstaltninger.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan forstå, at ministeren svarede på et andet spørgsmål. Jeg vil så gerne gentage spørgsmålet:

Spørgsmålet er, om det er ministerens opfattelse, at et stop ville være en yderligere sikring i forhold til de foranstaltninger, der er nu. Det handler ikke om, hvorvidt det er muligt i forhold til EU eller ej.

Grunden til, at spørgsmålet er formuleret sådan, er, at ministeren under samrådet har givet udtryk for, at det nok ikke er en større sikring, og det vil jeg gerne have kom offentligheden til kendskab. Så jeg vil gerne have, at ministeren svarer på spørgsmålet, om det er ministerens opfattelse, at man opnår en større sikkerhed ved at stoppe for de ting, jeg har nævnt her.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg tror faktisk, at jeg svarede på spørgsmålet. Jeg forklarede helt præcis, hvad det er for nogle regler, der er gældende.

Hvis vi skulle gøre mere, så skulle vi kunne lukke grænsen et hundrede procent, så ingen transport overhovedet kunne foregå. Det kan ikke lade sig gøre i virkelighedens verden, og derfor mener jeg i realiteten, at det ville være en falsk tryghed, vi i givet fald skabte os. Der ville formodentlig være nogle, som af økonomiske årsager kunne føle sig fristet til at omgå reglerne, såkaldte Hanomagtransporter.

Jeg tror, at det er betydelig mere betryggende for den veterinære sundhed og sikkerhed, at vi har en transport, der foregår under disse veterinære fagligt forsvarlige ordninger, som vi har haft indtil nu. Jeg vil gerne sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at der mig bekendt ikke er kommet nogen forslag med baggrund i faglige veterinære anbefalinger, som jeg ikke har fulgt.

Vi er netop nu i færd med i et samarbejde mellem Veterinærdirektoratet og erhvervsveterinærekspertise at gennemgå instruktionerne. Jeg har klart tilkendegivet, at kommer der anbefalinger om, at der kunne være fornuft i at gøre noget på en anden og mere hensigtsmæssig måde, så vil jeg lytte til det.

Må jeg ikke godt sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at jeg også er optaget af, at vi ikke får svinepest til Danmark. Jeg tror, at det er ærligt ment fra hr. Bent Hindrup Andersens side, men vi er altså i den situation, at vi vel har noget af den største veterinære ekspertise i Danmark. Det ses måske bedst af, at hvor en række andre lande i den situation, der tager udgangspunkt i Holland, rent faktisk har fået svinepest, har vi ikke fået det i Danmark, fordi vi har det meget høje stade og vi har grebet det an på netop den måde, som vi har gjort det. Det er det, der gavner os nu, og det er det, der skal gavne os i fremtiden.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg tror nok, at vi må være enige om, at EU's regler ikke har virket, for hvis de havde virket, så havde svinepesten jo ikke spredt sig i Europa. Det er i hvert fald et meget kontant eksempel.

Men det, jeg kan forstå på ministeren, er, at ministeren ikke mener, at et stop for eksport vil være en yderligere sikkerhed, tværtimod. Er det korrekt opfattet?