

Så jeg vil spørge ministeren: Er det virkelig den bedste brug af offentlige midler at iværksætte en projektering af nogle traceer, som ikke engang skal benyttes af de hurtige tog længere?

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Så vidt jeg husker, stemte Enhedslisten for projekteringsloven. Det tør jeg nu ikke fastslå, men der var i hvert fald et stort flertal i Folketinget for at få iværksat en undersøgelse af denne strækning, og heri indgår altså også en opgradering af den eksisterende bane. Og for mig kan det meget vel ende med, at det bliver en opgradering af den eksisterende bane, der bliver resultatet – det sagde jeg også lige før – men jeg tager ikke stilling, før jeg har set resultatet af den undersøgelse, Folketinget har besluttet at sætte i værk.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg kan oplyse ministeren om, at Enhedslisten stemte imod og præcis med nogle af disse begrundelser. Hvorimod vi altså markerede, at vi ønskede at støtte Ringstedforbedringerne på skinnelegemerne.

Men problemet ligger jo i, hvor lang tid man vil fortsætte, hvis man reelt er i færd med at skifte strategi i forhold til den skinnearbejds drift. Hvor længe vil man så fortsætte med en situation, som er svævende med hensyn til, hvilke investeringer der vil blive foretaget?

For sandheden er vel, at hvis man skal foretage omfattende investeringer i nyt materiel, skal man hente pengene fra de forestillinger, man havde om at investere i infrastrukturen.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Der er ingen modsætninger mellem »Gode tog til alle« og bedre skinnelegemer, for der er ingen idé i at have masser af gode tog, hvis man ikke har et ordentligt skinnesystem, og der er ingen idé i at have et ordentligt skinnesystem, hvis man ingen tog har at sætte på det.

Derfor skal de to ting ses i sammenhæng, og det skal både Banestyrelsen og DSB selvfølgelig også lære.

Med hensyn til det konkrete projekt vil jeg sige, at jeg regner med i løbet af forholdsvis kort tid at kunne tage stilling til, hvilken af linjeføringerne – opgraderingen eller den østlige eller den vestlige – jeg vil anbefale.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1275

5) Til trafikministeren af:

Jette Gottlieb (EL):

»Indgår der i DSB-udspillet »Gode tog til alle« planer om gen- og nyåbning af stationer for hermed at øge tilgængeligheden til jernbanen, planer om gen- og nyetablering af jernbanelinjer for hermed at gøre den kollektive jernbanetransport mere finmasket samt overvejelser og vurderinger af at udvikle og indkøbe kurvestyrede IC3-tog for herigennem at øge såvel komfort som hastighed på banestrækninger i specielt Østjylland?«

Jette Gottlieb (EL):

Mener ministeren, at udspillet »Gode tog til alle« – som repræsenterer et alternativ til højhastighedsstrategien, især formidlet igennem en fremrykning af investeringer i materiel – bør rumme overvejelser om anskaffelse af kurvestyrede IC3- eller IC4-tog for at sikre de kortere reisetider og den øgede komfort, som er planens motto? Det er den ene del af spørgsmålet.

Den anden del af det er, at i alternativet til højhastighedsstrategien som sådan ligger også spørgsmålet om at åbne nye stationer – eller snarere genåbne dem, for de har jo været der tidligere – og gøre selve skinnenettet mere finmasket, så det kommer til at berøre en større persongruppe.

Ligger der sådanne overvejelser i udspillet? Og deler ministeren disse overvejelser?

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Mig bekendt indgår kurvestyrede tog i overvejelserne, men ikke genåbning af stationer, men jeg vil gerne sige, at i de forhandlinger, der skal være mellem Folketingets partier om en rammeaftale for DSB og Banestyrelsen, er jeg parat til også at drøfte de spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1276

6) Til trafikministeren af:

Jette Gottlieb (EL):

»Hvad er ministerens holdning til DSB-udspillet »Gode tog til alle«, og hvorledes vil Folketinget blive inddraget i diskussionen og beslutningsprocessen omkring den ændrede strategi?«