

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Hvis det gælder folk, der er kommet fra andre lande og bor her i landet, er det selvfølgelig rigtigt, at de kan gøre det, som fru Tove Fergo siger.

Det, det drejer sig om her, er en ny integrationspolitik, hvor folk lige har fået asyl og i 3 år skal oplæres, hvis jeg må bruge det udtryk, i at vænne sig til det danske samfund. Der er man nødt til at anvende andre måder, fordi det har vist sig, at frivillighedens princip og de udmærkede principper om, at man kan lade sig skrive op her og der, ikke virker.

Vi har jo tal på, hvor mange flygtninge der bor i de forskellige kommuner, og der er fantastisk stor forskel på, hvilke kommuner der tager imod mange, og hvilke der tager imod få, også ved førstegangsplaceringer. Og det er endnu værre, når de har været her i et stykke tid, for så er der jo en tendens til, at de flytter derhen, hvor der er mange af dem i forvejen – hvad jeg går ud fra at Folketingets medlemmer er helt klar over – og det er det princip, vi skal have brudt.

Og til hr. Ole Donner vil jeg sige: Ja, såfremt kommunalbestyrelserne ikke selv finder ud af at gøre det, de skal, overtræder vi styrelsesloven, når vi går ind og bestemmer noget, som kommunalbestyrelserne tidligere har skullet bestemme. Men det tror jeg de gør, når de ved, hvad konsekvensen er, hvis de ikke gør det.

Ole Donner (DF):

Nu er det jo normalt sådan i Danmark, når man handler fast ejendom, at der er tale om både en køber og en sælger, og at begge parter skal underskrive et dokument, som skal tinglyses. Og så er mit spørgsmål til ministeren: Hvis et enigt byråd siger, at den ikke vil have en ejendom, underskriver Udlændingestyrelsen så skødet som både køber og sælger, og overdrager den dermed ejendommen til kommunen, eller hvordan kommer det til at foregå i praksis?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1274

4) Til trafikministeren af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil DSB's udspil om en ændret strategi fra højhastighedstog for forretningsfolket til »gode tog

til alle« betyde, at ministeren ikke vil fremlægge en anlægslov for de foreslåede baneudretninger i Jylland?«

Trafikministeren (Bjørn Westh):

DSB's formand og næstformand har på et møde i sidste uge med mig omtalt den skitse til en plan for materielanskaffelser og en overordnet køreplan, som DSB kalder »Gode tog til alle«, dog vistnok ikke omfattende godskunderne, da der, så vidt jeg er orienteret, ikke er indarbejdet noget om gods i planen endnu.

Trafikministeriet vil selvfølgelig analysere oplægget, for det er på mange måder en interessant plan, og den skal vurderes ud fra den effekt, som planen som helhed vil skabe i den skinnebane trafik. Og det drejer sig ikke kun om effekten for de kunder, der skal rejse til en anden landsdel, men også om, hvilke forbedringer der kan skabes for pendlertrafikken m.v., og hvordan godstrafikken kan afvikles.

En attraktiv togdrift med præcise, hurtige og komfortable forbindelser er ikke kun et spørgsmål om materiel, men handler også i høj grad om de infrastrukturmæssige forudsætninger.

Skal togtrafikken spille en større rolle i fremtiden, må vi derfor se nærmere på skinnenettet, som blev anlagt i det 19. århundrede, og som trods visse moderniseringer ikke vil svare til det 21. århundredes krav.

Med hensyn til højhastighedsplanen kan jeg sige, at der aldrig har været tale om, at vi i Danmark skulle have højhastighedstog, som man kender dem i Japan eller i Frankrig, men at der har været tale om en plan, hvor vi med udgangspunkt i den eksisterende infrastruktur skulle søge at gennemføre en modernisering med samlede forbedringer af de forskellige former for togtrafik, det være sig godstrafik eller persontrafik.

I forbindelse med projekteringsloven for den østjyske banestrækning vil jeg meget snart vende tilbage med min indstilling om, hvilke dele af projektets forskellige forslag jeg anbefaler at gå videre med i form af mere detaljerede undersøgelser, og hvilke vi på det tidspunkt skal vælge fra.

Alle de foreliggende alternativer, såvel de to nybygningsløsninger som opgraderingen af den eksisterende strækning, er på dette tidspunkt ligeværdige.

Man kan således ikke konkludere, at jeg skulle fremlægge forslag til anlægslov for det pågældende projekt, som indgår i en større