

kan få familiesammenføring med en ægtefælle fra udlandet. Fremover skal den herboende have tidsubegrænset opholdstilladelse i mindst 3 år. Det betyder, at den indvandrede skal have opholdt sig her i landet i mindst 6 år, før vedkommende kan få tilladelse til familiesammenføring med en ægtefælle. I dag er kravet, at den pågældende har haft lovligt ophold i mindst 5 år.

Som nævnt skal den herboende have fået tidsubegrænset opholdstilladelse. Det vil normalt betyde, at en udlænding har fuldført introduktionsprogrammet på 3 år, ikke har begået grovere kriminalitet og ikke har stiftet gæld til det offentlige. Det står alt sammen i lovforslaget.

Regeringen foreslår desuden, at der indføres et obligatorisk krav om forsørgelse og dokumentation herfor, når en ægtefælle skal familiesammenføres med en indvandrer. I dag stilles der kun i nogle tilfælde forsørgelseskrav; fremover skal det gøres i alle tilfælde, medmindre særlige grunde kunne tale herimod. Det kan forekomme.

Derudover foreslås retten til familiesammenføring med ægtefælle ophævet, hvis der er tale om et arrangeret ægteskab og den ene af ægtefællerne er under 25 år.

Der vil endvidere ikke kunne meddeles opholdstilladelse på grundlag af ægteskab, hvis der er bestemte grunde til at antage, at det afgørende formål med indgåelse af ægteskabet og etablering af et fast samlivsforhold er at opnå opholdstilladelse, det vil sige, hvis der foreligger det, man kalder et proformaægteskab.

Regeringen foreslår desuden, at retten til familiesammenføring af forældre over 60 år i tilfælde, hvor den herboende er indvandrer, ophæves. Herudover foreslår regeringen, at der indføres en efterfølgende løbende vurdering af, om forsørgelseskravet, som jeg omtalte før, bliver overholdt i familiesammenføringssager, samtidig med at det er præciseret, at opholdstilladelsen kan inddrages, hvis kravet ikke overholdes. I dag kontrolleres det kun, at forsørgelseskravet er opfyldt, når der gives tilladelse til familiesammenføring. Det finder regeringen der må rettes op på nu.

Endelig foreslås, at asylansøgers adgang til at blive gift her i landet, mens deres ansøgning behandles, skal ophæves. Herved udelukkes risikoen for proformaægteskaber, som asylan-

søgere i dag kan indgå i sidste øjeblik, inden de udsendes, og dermed opnå andre rettigheder.

Der er tale om et velafbalanceret lovforslag til justering af familiesammenføringsreglerne og til bekæmpelse af misbrug og omgælder.

Lad mig til slut understrege, at meddelelse af opholdstilladelse sker efter en konkret, individuel vurdering i hver enkelt sag, også i familiesammenføringssager.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Tak. Først skal jeg, fordi jeg synes, det er vigtigt i denne diskussion, slå fast, at retten til familiesammenføringer for flygtninge intet har med konventioner at gøre. Så må jeg også ligesom til det forrige svar sige, at det, ministeren kom med, var meget langt.

Det, jeg godt vil frem til, er, at den eneste reelle skærpelse i det forslag, ministeren har fremsat, er, at retten til at sammenføre forældre over 60 år fjernes, og jeg vil godt høre ministeren svare helt konkret på, hvor mange færre familiesammenføringer ministeren regner med som følge af det. Det er for mig at se den eneste skærpelse, der er i ministerens forslag.

Så skal jeg lige minde ministeren om, at i 1996 blev 8.727 personer familiesammenført, og det er et ganske højt tal. Jeg oplyser det, fordi jeg synes, det er værd at sammenholde med det tal, som ministeren forhåbentlig nu kan oplyse mig om.

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Når fru Pia Kjærsgaard bruger sådan nogle tal, glemmer hun at fortælle, at af disse familiesammenføringer på 7.000-8.000 er over halvdelen nordiske statsborgere, europæiske statsborgere, nordamerikanske statsborgere, og at kun et langt mindre tal angår de personer, vi taler om her. Det er i og for sig ganske fantastisk at tage sådan et tal op og så tro, at det kun udgøres af indvandrere og flygtninge. Det gør det jo slet ikke.

Jeg er uenig med fru Pia Kjærsgaard i, at det her kun vil betyde noget for de forholdsvis få ældre – jeg ved ikke, om det er 50-60 stykker, det kan jeg ikke udenad, det er ikke mange, men det er også princippet, vi ser på – for den stramning, jeg omtalte af forsørgelseskravet, vil give langt større begrænsninger, og man kan kun gætte på hvor store. Om det er godt eller skidt er jo op til en vurdering. Men det vil blive tilfældet.