

førselsregler, som skal være mere hensigtsmæssige i forhold til den udvikling, der er på arbejdsmarkedet.

Jan Petersen (S):

I den beskrivelse, som ministeren har givet Politiken, nævnes ikke de arbejdsmiljømæssige konsekvenser af hjemmearbejdspladser. Jeg vil derfor gerne spørge, om der også på det punkt er forberedt et arbejde eller er initiativer på vej, således at arbejdsmiljøloven tager højde for, at flere og flere får arbejde i hjemmet, og at vi skal have løst en konflikt imellem på den ene side behovet for at beskytte vores hjem mod indtrængen udefra og på den anden side, at hjemmearbejde kan foregå sikkert og ordentligt i henhold til arbejdsmiljøloven.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg tror, den teknologiske udvikling og de virkninger, den får på arbejdsmarkedet, vil komme til at betyde mange ændringer af positiv karakter. Men for at få de positive virkninger frem er det klart, at vi skal være opmærksom på, at uddannelsessystemet følger med, og at de ansættelsesretlige love er tunet godt nok ind, så også de, der arbejder med ukontrollerbart arbejde, er omfattet af ansættelsesretlig sikkerhed. Der er tale om, at vi skal have kigget på reglerne i arbejdsmiljøloven, så arbejdsmiljøloven også kommer til at omfatte dem, som periodevis arbejder med telearbejde, med hjemmearbejde, og hvad det nu kan være. Men rapporten bliver i øvrigt offentliggjort på fredag. Så vil der blive afdækket mere om, hvilke forslag der er.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 1180

1) Til indenrigsministeren af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke kriminelle handlinger begået af udlændinge vil ifølge regeringens udlændingeudspil medføre udvisning af landet?«

Pia Kjærsgaard (DF):

Når Dansk Folkeparti har valgt at stille nogle mundtlige spørgsmål til ministeren i onsdags-spørgetiden, er det selvfølgelig, fordi vi finder,

at ministeren under førstebehandlingen af ministerens to lovforslag var meget utilbøjelig til at svare på de mange spørgsmål, som bl.a. undertegnede stillede til ministeren. Derfor synes jeg, det ville være helt rimeligt, at ministeren i de kommende onsdags-spørgetider samt ved en hel del skriftlige spørgsmål fik lejlighed til at uddybe de to forslag, som ministeren på regeringens vegne har fremsat.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg kan oplyse fru Pia Kjærsgaard om, at så vidt jeg husker, er der stillet 49 spørgsmål til det ene lovforslag og 48 til det andet, så der bliver rig mulighed for at læse om, hvad der svares på de forskellige ting. Men i dag drejer det sig om, hvilke kriminelle handlinger begået af udlændinge der ifølge regeringens udlændingeudspil vil medføre udvisning af landet.

Det lovforslag, jeg er kommet med, nr. L 154, indebærer, som spørgerne sikkert ved, en væsentlig udvidet adgang til at udvise udlændinge, der dømmes for kriminalitet. Forslaget har to hovedelementer. For det første foreslås det, at kravet til længden af den konkrete forskyldte fængselsstraf, der skal være idømt, for at en domstol kan udvise en udlænding for en kriminel handling, nedsættes generelt for alle lovovertrædelser. Efter de gældende regler er det som hovedregel sådan, at jo længere en udlænding har været her i landet, desto mere skal der til, før den pågældende kan udvises. Det er det, eksperterne på området kalder trappestigemodellen.

Det, regeringen foreslår, er, at kravet til den idømte straf generelt nedsættes for hvert af de såkaldte trappetrin. For udlændinge med 7 års lovligt ophold eller mere foreslås det således, at en straf på 4 års fængsel vil kunne medføre udvisning, hvor det efter de nugældende regler vil kræve en straf på mindst 6 års fængsel. På tilsvarende vis reduceres kravet til den idømte straf for udlændinge med kortere ophold end 7 år.

Den anden del af regeringens forslag er rettet mod en række særlig alvorlige kriminalitetsformer. Efter regeringens opfattelse er det tilfælde, hvor den begåede kriminalitet er af en sådan alvorlig karakter, at der uanset varigheden af udlændingens ophold her i landet bør være mulighed for at udvise, når udlændingen får en ubetinget fængselsstraf. En sådan særlig udvidet adgang til at udvise gælder allerede i dag