

Grønland naturligtvis deltage i sådanne forhandlinger.

Så kan man, som hr. Hans-Pavia Rosing, håbe, at det ikke bliver aktuelt, at Thulebasen vil blive anvendt i et antimissilforsvar. Jeg har desværre nok en lidt mere pessimistisk vurdering, for præsident Clinton har ikke taget afstand fra princippet i etablering af et sådant antimissilforsvar; han var bare ikke tilhænger af det præcise republikanske forslag, som blev fremlagt.

Man må desværre vurdere det sådan, at risikoen for, at USA rent faktisk i de kommende år tager fat på at udvikle et sådant antimissilforsvar, faktisk er ganske betydelig. Og det er ikke alene Rusland, man dér har i kikkerten; man henviser også til lande som Kina og Iran. Så på den militære side mener jeg, at der er en række spørgsmål, hvor Grønland har krav på svar.

Så er der den civile side, hvor man åbenbart fra amerikansk side er indstillet på at aflevere Dundasområdet, men til gengæld stiller nogle krav af økonomisk art til Grønland, som virker helt urimelige.

Der er miljøside og etablering af miljø- og jagtområderne. Jamen det er jo indlysende, at det må være et grønlandsk anliggende, at miljø- og jagtområder bliver reetableret. Der er spørgsmålet om nye formål i området, som f.eks. turisme eller arktisk miljøcenter, og hvad der ellers kunne komme ind i billedet.

Med hensyn til denne lange liste af sager, som skal afklares, kan vi ikke se nogen anden fornuftig og naturlig løsning, end at det bliver en forhandling om en aftalerevision med Grønlands landsstyre som part i denne aftale. Og det er baggrunden for, at vi har fremsat forslaget.

Vi må konstatere, at et stort flertal her i Folketingssalen umiddelbart har afvist forslaget, men vi håber da så, at man fra grønlandsk side vil stå fast på sit ønske, og at det vil være muligt for os skridt for skridt at bevæge flertallet her i Folketingssalen, således at man når frem til en endelig afvikling af det system, der blev etableret i kolonitiden, hvor det var Danmark, der bestemte suverænt over udenrigspolitikken, og hvor Grønland ikke havde indflydelse på, hvad der foregik.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg vil gerne takke også de to grønlandske ordførere, og så vil jeg for min part slutte denne debat af med at supplere med en oplysning:

Hjemmestyret lancerede sidst i september tanken om, at man kunne foreslå Forsvarskommissionen at se nærmere på forsvarsområdenes rolle. Under mit besøg i Grønland den 27. oktober 1997 drøftede jeg ideen med landsstyreformanden. Vi var enige om, at det var et interessant forslag. Det var et vigtigt emnefelt, som Forsvarskommissionen ellers ikke kommer nærmere ind på under sit udredningsarbejde.

I et brev til Forsvarskommissionens formand foreslog jeg derfor, at Forsvarskommissionen ser nærmere på forsvarsområdenes rolle og til brug for Forsvarskommissionen lader Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet udarbejde en analyse af forsvarsområdenes betydning for dansk sikkerhedspolitik. Den 14. januar i år har Forsvarskommissionen givet sin tilslutning til dette forslag, og det vil sige, at der bliver gennemført en sådan analyse.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til (anden) sidste behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det udvalg, der den 5. december 1997 blev nedsat til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 76:

Forslag til folketingsbeslutning om håndhævelse af associeringsaftalen mellem EU og Israel.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Fremsat 26/11 97).

Forslaget sattes til forhandling.