

for, at Frankrig spiller en anden rolle, end vi gør. Vi ønsker også, at tingene meget gerne måtte gå stærkere, end eksempelvis Frankrig ønsker det.

Formanden:

Hr. Jens Hald Madsen som ordfører.

Jens Hald Madsen (V):

Venstre må takke Enhedslisten for denne forespørgsel, hvis forespørgslen kun handler om menneskerettighedssituationen i Algeriet, hvis forespørgslen kun handler om den stigende fundamentalisme, som giver sig udtryk i terrorisme, og hvis forespørgslen kun handler om, hvilke reelle handlingsværktøjer der på effektiv vis kan ændre situationen i Algeriet.

Det, som jeg måske kan være bange for, er, at Enhedslisten også har en anden dagsorden for denne forespørgsel, nemlig at sige, at vi ikke kan bruge EU som et internationalt værktøj; det duer ikke.

En anden ting, som er vigtig, er jo spørgsmålet, om man ikke blander menneskerettighedsproblematikken lidt sammen med de generelle menneskerettighedsproblemer, der er i Algeriet, og så den fundamentalistiske terrorisme. Det har været grusomt og chokerende at se på tv og læse i tidsskrifter om de forfærdelige og grusomme massakrer, der har været, men de har hovedsagelig taget udgangspunkt i fanatiske militante islamiske grupper. Det gør det ikke mindre interessant at diskutere den stigende form for fanatisme, som bl.a. i IPU har været diskuteret i forbindelse med »Islamphobia«.

Det store spørgsmål er så, hvilken rolle regeringen i Algeriet spiller i forhold til disse massakrer. Jeg skal ikke lægge skjul på, at Venstre ønsker, at der skal skabes åbenhed i Algeriet, så vi kan få afklaret forholdene dér. Det vil naturligvis også være en fordel for regeringen i Algeriet, hvis den ikke har noget at skjule, og her kommer vi jo til det afgørende punkt, nemlig hvad det er for nogle værktøjer, vi skal bruge. Hvad er det for nogle internationale værktøjer, som vi mener på effektiv og meningsfyldt vis kan gøre noget ved problemet? Skal det virkelig være USA, der skal samle Europa med henblik på at skabe en fælles holdning, eller skal det være Danmark med hr. Søren Søndergaard i spidsen, som skal ændre situationen i Algeriet?

Det er jo, som om der er en generel forestilling hos Enhedslisten om, at man kan ikke bru-

ge nogen af de værktøjer, som netop Venstre arbejder for og ønsker at vi skal bruge. For hvis vi skal have en stærk og effektiv samlet udenrigspolitik og sikkerhedspolitik, skal det gøres ved hjælp af de værktøjer, som vi nu har til rådighed.

Vi skal stadig væk bruge USA som en samarbejdspartner, men vi skal sandelig løse vore egne problemer selv og bruge EU som det internationale værktøj, vi har.

Det kan da godt være, at det ikke kan ske i samme hast, som vi ønsker i Danmark, men jeg kan ikke se, hvad alternativet er, hvis man virkelig vil have sat handling bag sine ord om at få løst disse problemer. Og jeg tror, den eneste måde vi kan få løst dem på, er via et bredt samlet Europa og ved at gøre det via EU.

Og når jeg tænker på alle de forespørgselsdebatter, hvor Enhedslistens kamp for menneskerettigheder og imod krig og undertrykkelse står til troende, kan jeg ikke lade være med at tænke på, hvorfor de ikke har bedre internationale alternativer. Og når jeg tænker på den baggrund, mange fra Enhedslisten har, kan jeg heller ikke dy mig for at tænke på, at jeg har en praktikanter fra et af de baltiske lande, som kan fortælle lidt om, hvad menneskerettigheder går ud på.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Jens Hald Madsen benytter lejligheden til at prøve at fremprovokere en almindelig EU-debat, og det forstår jeg for så vidt godt, for hvad hjertet er fuldt af, osv., men jeg vil understrege over for hr. Jens Hald Madsen, at det ikke har været Enhedslistens sigte med denne debat at rejse en debat om Amsterdamtraktaten og om den fælles udenrigspolitik i EU, for som fru Lotte Henriksen konstaterede, er der uenighed mellem partierne på dette punkt.

Det spørgsmål, vi har stillet i dag, er dette: Gør EU i den konkrete sag det, som skal gøres, eller burde EU ændre sin politik og gøre noget andet? Burde man f.eks. stille krav om en undersøgelse?

Vi bevæger os altså på det konkrete plan ud fra den nøgterne kendsgerning, at EU er på banen her.

Det kan man så diskutere om EU grundlæggende skal være eller ej, men det har vi altså afstået fra at bringe ind i denne debat i dag, og det håber jeg at hr. Jens Hald Madsen vil komme herop og kvittere for, således at vi kan få