

Det bemærkes, at der i 1998 er betalt arbejdsmarkedsbidrag på 8 pct. eller 2.878 kr. af den indkomst, hvoraf indskuddet er betalt. (35.978 kr. - 2.878 kr. = 33.100 kr.)

Spm. nr. S 1051

Til skatteministeren (12/1 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Har Told & Skat eller andre myndigheder kendskab til den afgørelse Bikubens hovedsæde - ifølge Politiken den 4. januar 1998 - traf den 11. november 1992 vedrørende lån til en person, der er anklaget for selskabstømning, og hvornår fik myndighederne i bekræftende fald kendskab til den pågældende afgørelse, og kan afgørelsen oversendes til Folketinget?«

Svar (20/1 98)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Ifølge skattestyrelseslovens § 37 skal de kommunale og statslige skattemyndigheder under ansvar efter straffeloven iagttage ubetinget tavshed over for uvedkommende med hensyn til oplysninger om en fysisk eller juridisk persons økonomiske, erhvervsmaessige eller privatlivet tilhørende forhold, som de under varetagelsen af deres arbejde bliver bekendt med.

Jeg finder under disse omstændigheder, at der bør udvises tilbageholdenhed med at udlevere fortrolige oplysninger omfattet af bestemmelsen til Folketinget, medmindre netop disse oplysninger er afgørende for Folketingets stilingtagen til en bestemt sag.

På den baggrund finder jeg ikke, at det vil være rigtigt af mig at besvare et spørgsmål, der vedrører den nævnte banks dispositioner.

Spm. nr. S 1075

Til justitsministeren (15/1 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren på baggrund af svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 81 oplyse, hvilken ejendom statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet ejer, med hvilket formål den ejes, sammen med hvem den ejes, og hvem der er revisor for ejendommen samt oplyse, hvorvidt statsadvokaten i øvrigt har økonomiske interesser på ejendomsmarkedet eller i selskaber?«

Svar (26/1 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som jeg tilkendegav i samrådet den 14. januar 1998 i Folketingets Skatteudvalg, har jeg anmodet den fungerende rigsadvokat i selskabstømersager, statsadvokat Birgitte Vestberg, om at vurdere det spørgsmål om statsadvokat Michael Clans generelle habilitet i forhold til vurderingen af eventuelle straffesager mod sælgere af overskudsselskaber, som udvalget har rejst. På den baggrund finder jeg ikke på nuværende tidspunkt anledning til at indhente yderligere oplysninger fra statsadvokaten om hans privatøkonomiske forhold.

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.
