

keoplysning under arbejdstitlen »Third Culture Copenhagen«.

I det omfang fonden efter opfyldelse af ovennævnte formål har økonomisk mulighed herfor kan fonden på længere sigt fortsætte sit virke med henblik på at skabe fysiske og intellektuelle rammer for en forskningsaktivitet, der retter sig mod formuleringen og formidlingen af erkendelsesmæssig klarhed på hverdagssprogets betingelser, især gennem samarbejde mellem udøvere af særsprog som kunstens og videnskabens.

Med henblik herpå (stk. 1 og 2) kan fonden arrangere seminarer, møder, offentlige foredrag, udgive publikationer og øvrige medieprodukter, herunder elektroniske. Videre kan fonden leje, erhverve og opføre fast ejendom og foretage udlejningsvirksomhed til private og erhvervsdrivende. Overskud hidhørende fra de førnævnte aktiviteter anvendes i overensstemmelse med fondens formål.

Videre kan fonden modtage gaver og tilskud.

Til gennemførelse af de foran angivne aktiviteter kan fonden videre foretage kapitalindsud i selskaber, og stifte selskaber eller fonde og foretage uddelinger til privatpersoner, organisationer, erhvervsvirksomheder eller fore.«

Kulturministeriet er ikke tilsynsmyndighed i forhold til fonden, der er registreret i Erhvervs- og selskabsstyrelsen og derfor er underlagt denne som fondsmyndigheden.

Som det fremgår af ovennævnte blev fonden registreret med et meget bredt formål, hvor projektet »Third Culture Copenhagen« kun udgjorde en af aktiviteterne. Det totale omfang af fondens aktiviteter og dermed af direktørens arbejdsbyrde og kravet til hans kvalifikationer var ikke kendt af ministeriet. Kulturministeriet havde således kun forudsætning for at forholde sig til den del af arbejdet, der vedrørte projektet Third Culture Copenhagen.

Det fremgik af budgettet, at bestyrelsen havde godkendt et vederlag til direktøren på 300.000 kr. Beløbet dækkede »konceptvederlag«. Vederlaget var betaling for udvikling af konceptet og vedrørte således tiden før 1995.

Kulturministeriet har ikke haft kendskab til hvor stor en del af direktørens løn, der direkte kunne henregnes til det projekt ministeriet støttede, og hvor meget der vedrørte fondens øvrige aktiviteter.

Kulturministeriet vurderer, at selv om hele lønnen kan henføres til det projekt, der blev ydet støtte til, vil en aflønning på 50.000 kr. om

måneden i to år ikke være urimelig. Ministeriet har lagt til grund, at dette svarer til, hvad man ville have givet til en ansat i en åremålsstilling i lønramme 36 med et kort åremål, med tillæg af pensionsbidrag, personligt tillæg, åremålstillæg samt fratrædelsesbeløb.

*2. Rigsrevisionen finder det uheldigt, at man ikke i tilsagnsskrivelsen havde fastsat tidsfrist for indsendelse af revideret regnskab mv.*

Kulturministeriet er enig med Rigsrevisionen i, at det havde været hensigtsmæssigt, hvis det af tilsagnsskrivelsen havde fremgået, hvornår man skulle modtage det ønskede materiale.

*3. Rigsrevisionen finder at Kulturministeriet på et tidligere tidspunkt burde have indset, at det kunne være tvivlsomt om projektet kunne gennemføres i fuldt omfang. Kulturministeriet burde endvidere have udbedt sig et halvårsregnskab og et revideret budget inden udbetalingen af den sidste rate på 1,2 mill kr.*

Kulturministeriets tilskud til projektet Third Culture Copenhagen blev udbetalt i 5 rater i perioden februar 1995 til august 1996.

Første rate, der blev udbetalt i februar 1995 blev udbetalt til stiftelse af den fond, der blandt andet skulle drive projektet. Det skal i den sammenhæng fremhæves, at Kulturministeriet ikke var stifter af fonden – første rate af bevillingen blev blot anvendt til at stifte fonden. I forbindelse med udbetalingen fik Kulturministeriet tilsendt vedtægter og oplysninger om bestyrelsens sammensætning.

Næste rate blev anvist ved brev af 18. maj 1995. Forinden havde ministeriet i brev af 20. april modtaget budget og vedtægter for fonden, notat om projektets status og temaernes indhold og notat om projektets folkeoplysningsaktiviteter. På baggrund af det fremsendte materiale vurderede ministeriet, at projektet var i overensstemmelse med de ideer og tanker ministeriet tidligere var blevet gjort bekendt med, og at det set fra ministeriets side var et støtteværdigt projekt.

Tredje rate blev anvist ved brev af 2. januar 1996. Det fremgik af brevet, at betingelsen for yderligere anvisninger var en dokumentation af udgifternes afholdelse i kulturbyåret. Baggrunden for anvisningen af tredje rate var et brev fra fonden med oplysning om nogle nøgletal i forbindelse med den faktiske opstart af projektet.

Fjerde rate blev anvist ved brev af 11. juli 1996. Forud for anvisningen af denne rate havde ministeriet efter anmodning modtaget et revideret regnskab for 1995 og et budget for