

denne problemstilling, og udvalget vil i den forbindelse give mig et bud på, hvornår udvalget kan afslutte sin vurdering af ordningen om analog substitution og dermed færdiggøre sit arbejde.

Når jeg har fået denne tilbagemelding fra udvalget, vil jeg hurtigst muligt orientere spørgeren herom.

Spm. nr. S 1071

Til sundhedsministeren (15/1 98) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren på baggrund af en skrivelse af 27. november 1997 fra Sundhedsstyrelsen til landets plejehjem vedrørende bortskaffelse af restmedicin, hvor det forudsættes, at restmedicin udleveres til de efterladte, oplyse, om man lovligt kan arve eksempelvis morfika, der er ordineret specifikt til en smerteplaget, døende patient?«

Svar (22/1 98)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af lov om euforiserende stoffer og bekendtgørelse om euforiserende stoffer, at besiddelse af euforiserende stoffer er tilladt for apoteker, sygehusapoteker, virksomheder, der har fået Lægemedelstyrelsens tilladelse til at håndtere euforiserende stoffer, visse laboratorier og institutioner m.v. Besiddelse af stofferne er endvidere tilladt personer og institutioner m.v., der modtager midlerne i henhold til en recept eller rekvisition, eller som modtager midlerne af dyrlæge eller læge i henhold til de regler der gælder for distribuering af disse lægemidler, samt personer, der som led i behandling modtager midlerne af en læge, tandlæge, skibsfører eller luftkaptajn.

Der er ikke i lovgivningen taget specifikt stilling til, hvad der skal ske med lægemidler indeholdende euforiserende stoffer, som er ordineret til en person, og som henstår hos den pågældende ved dennes død. Efter Sundhedsministeriets opfattelse indebærer dette, at lægemidlerne på lige fod med andre ejendele efter de almindelige arveretlige regler overgår og bliver en del af boet efter afdøde.

Efter lov om euforiserende stoffer og bekendtgørelse om euforiserende stoffer er det som udgangspunkt ikke tilladt for andre end de i loven og bekendtgørelsen nævnte personer, institutioner m.v. at besidde euforiserende stoffer. Det betyder efter Sundhedsministeriets opfattelse, at morfika, der er et euforiserende stof, ikke lovligt vil kunne udloddes fra afdødes bo.

Spm. nr. S 1111

Til kulturministeren (19/1 98) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren redegøre for sine generelle bemærkninger til Rigsrevisionens og Statsrevisorernes stærke kritik af ministeriets håndtering af udbetaling af statsstøtte til Mindship Fonden?«

Svar (26/1 98)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Til Rigsrevisionens bemærkninger har ministeriet svaret følgende:

»Kulturministeriet har modtaget Rigsrevisionens udkast til BK-bidrag vedrørende tilskud til Mindship fonden af 12. november 1997.

Der er ydet tilskud til Mindship Fonden fra tre ministerier, Forskningsministeriet, Undervisningsministeriet og Kulturministeriet. Kommentaren vedrører alene dette ministerium.

Rigsrevisionen påpeger i brevet tre forhold, der giver anledning til bemærkninger.

1. *Rigsrevisionen finder det betænkeligt, at Kulturministeriet som statslig hovedtilskudsyder bevilgede tilskud til et projekt, hvor ansøgeren havde indregnet løn og vederlag med et beløb på 1.6 mio kr.*

Kulturministeriet gav i brev af 1. december 1994 tilsagn om at ville yde støtte til projektet »Third Culture Copenhagen«. Projektet skulle administreres af en erhvervsdrivende fond »Mindship Fonden«.

Fonden blev registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med følgende formål »Fondens formål er i Kulturbyåret at skabe et internationalt samarbejde mellem videnskabsfolk og kunstnere med det dobbelte formål at skabe rammer for intern fordybelse og en ekstern fol-