

et sjællandsk sygehus, fordi hun gjorde op med chefens og flere kollegaers tro på astrologi«.

Svar (21/1 98)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er en almindelig grundsætning på det danske arbejdsmarked, at arbejdsgiveren har ret til at lede og fordele arbejdet. Dette antages også at gælde inden for den offentlige forvaltning.

Idet jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1043 i sin helhed er der dog visse forhold, som arbejdsgiveren ikke må spørge om før og under ansættelsesforholdet, hverken direkte eller indirekte.

Derudover fremgår det desuden af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1043 at saglighed er et af grundprincipperne i den offentlige forvaltning. Ansættelser, forfremmelser eller afskedigelser, eller andre bedømmelser af ansatte i den offentlige forvaltning, der er begrundet i astrologiske »undersøgelser«, vil efter min mening ikke kunne anses for at være saglige.

Desuden er det fastsat fx i Funktionærloven og i Hovedaftalen mellem LO og DA, at en afskedigelse skal være rimeligt begrundet. Det beror på en domstolsvurdering eller en vurdering i det fagretlige system, om afskedigelsen er rimelig begrundet. Jeg har svært ved at forestille mig, at en astrologisk undersøgelse vil kunne anses som en rimelig begrundelse for en afskedigelse.

Jeg anser det for uhensigtsmæssigt isoleret set at forbyde astrologiske »undersøgelser«, fordi der jo er en hel række af sådanne fænomener, fx penduler eller andre former for personlighedstests. I givet fald måtte man derfor overveje at indføre et krav om saglighed også for private arbejdsgivere både ved ansættelse og afskedigelse på samme måde, som det i dag gælder for offentlige arbejdsgivere.

Også af andre grunde kunne der bestemt være anledning til at overveje noget sådant. Det gælder i hvert fald ved afskedigelse, hvorimod et forbud mod usaglighed ved ansættelse i den private sektor umiddelbart synes at frembyde noget større vanskeligheder. De overvejelser jeg gør mig koncentrerer sig derfor foreløbigt om et generelt forbud mod usaglighed ved afskedigelser.

Spm. nr. S 1061

Til trafikministeren (13/1 98) af:

Erik Larsen (V):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at indførelsen af periodisk syn af biler ikke skaber problemer for bilbranchen med uacceptable ventetider på registreringssyn af biler?«

Begrundelse

I Svendborg er der ifølge oplysninger op til en måneds ventetid til registreringssyn. Det er helt uacceptabelt for bilbranchen. Der er store problemer med den centrale telefonbooking med ventetider på op til 3 timer.

Statens Bilinspektion må give autobranchen den service, der er nødvendig, for at de kan drive deres virksomhed på et rimeligt grundlag.

Svar (21/1 98)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Som baggrund for det stillede spørgsmål anføres, at det er oplyst, at der i Svendborg er op til en måneds ventetid til registreringssyn.

Statens Bilinspektion har oplyst, at der ved opslag i bilinspektionens tidsbestillingssystem den 16. januar 1998 kl. 13.00 forefandt 37 ledige synstider i perioden 19. – 30. januar. Den første ledige synstid var den 19. januar 1998 kl. 11.30.

Det pågældende synssted er ved N. Kjær Bilcenter i Svendborg, som fungerer som midlertidigt synssted for synshallen i Svendborg. Baggrunden herfor er, at synshallen i Svendborg er under ombygning. Synshallen i Svendborg åbnes igen efter ombygning mandag den 2. februar 1998.

Jeg kan oplyse, at jeg har foranlediget, at bilinspektionen sikrer, at det ikke som følge af eventuel manglende kommunikation mellem det lokale synssted og den centrale tidsbestillingsfunktion kan forekomme, at ledige synstider ikke udbydes til tidsbestilling.