

**Skriftligt besvarede spørgsmål**

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 1019, 1085 og 1102

Boel, Mariann Fischer (V): Spm. nr. S 902

Christensen, Jan Kørpe (FP): Spm. nr. S 965-972, 1053, 1079, 1082 og 1094

Dahl, Kristian Thulesen (DF): Spm. nr. S 978, 1002, 1003 og 1008

Dahlgaard, Frank (KF): Spm. nr. S 656, 1028-1034 og 1076

Dinesen, Tommy (SF): Spm. nr. S 1045

Donner, Ole (DF): Spm. nr. S 1001

Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 1022 og 1060

Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 1037

Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 1020, 1054 og 1055

Hovmand, Svend Erik (V): Spm. nr. S 984 og 1083

Højland, Niels (FP): Spm. nr. S 1066

Jacobsen, Kirsten (FP): Spm. nr. S 1099

Jensby, Svend Aage (V): Spm. nr. S 860 og 1095

Jerup, Bruno (EL): Spm. nr. S 1067

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 858 (suppl. besv.), 983 og 1009

Langkilde, Niels Jørgen (KF): Spm. nr. S 1043 og 1044

Larsen, Erik (V): Spm. nr. S 1061 og 1062

Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 1041, 1071 og 1111-1114

Madsen, Jens Løgstrup (V): Spm. nr. S 1036, 1063, 1064 og 1091

Svanholt, Anni (SF): Spm. nr. S 1047

Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 1039 og 1040

Søvndal, Villy (SF): Spm. nr. S 1038

Aaen, Frank (EL): Spm. nr. S 1048, 1049, 1051 og 1075

**Spm. nr. S 1019**

Til boligministeren (9/1 98) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren redegøre for Boligministeriets begrundelse for proceduren i forbindelse med udlodningen af 100 mio. kr. til aftalt boligfor-

bedring i andelsboligsektoren og i den forbindelse redegøre for, hvorledes det forventede behov kunne ligge så langt fra det behov, der er udtrykt i ansøgningerne, endvidere redegøre for, hvordan ministeren fremover vil organisere området samt tilkendegive, hvordan det faktisk udtrykte behov vil kunne tilgodeses i fremtiden?«

**Begrundelse**

Den kaotiske procedure for andelsboligforeningerne den 2. januar 1998 har medført, at boligministeren har annonceret ændringer på området samt udtrykt overraskelse over det store, udtrykte ansøgningsbehov. Især i Københavns Kommune herskede der vilde tilstande med kø fra nytårsnat, udlevering af numre, annullering af samme numre, udlevering af nye numre, utilstrækkelige faciliteter til afhentning, udfyldelse samt aflevering af skemaer osv. osv.

Spørgeren ønsker ministerens holdning til retfærdigheden i proceduren, samt hvorfor ministeriet overhovedet ikke har taget hensyn til de indvendinger, der på forhånd – nemlig september 1997 – var fremsat over for ministeriet fra ABF's side.

**Svar (20/1 98)**

**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg kan oplyse, at intentionerne med inddragelsen af den tidligere lov om privat byfornyelse i den nye lov om byfornyelse under betegnelsen aftalt boligforbedring var at bevare en enkel og ubureaukratisk tilskudsordning som alternativ til den offentlige bygningsfornyelse. Samtidig blev administrationen af ordningen decentraliseret.

Fordeling af investeringsrammen har siden tilskudsordningens start pr. 1.1.1993 (lov om byfornyelse) været administreret efter »først-til-mølle«-princippet, hvilket hidtil har forløbet problemfrit. Derfor blev princippet videreført i den nye ordning, hvilket fremgår af de økonomiske bemærkninger til forslaget til lov om byfornyelse og af bemærkningerne til § 94, stk. 2.

Med den ny byfornyelseslov er de private (ustøttede) andelsboliger igen blevet omfattet af ordningen. Disse andelsboliger har siden den 1.1.1996 været ude af lov om privat byfornyelse,