

ramme fordeles efter andre kriterier, vil indebære ekspropriation i forhold til de ansøgere om reservation og tilsagn om tilskud, som har opnået plads inden for den afsatte investeringsramme. Det indebærer bl.a., at der i givet fald skal øves fuldstændig erstatning til de pågældende, jf. grundlovens § 73.

Som følge heraf vil det hverken være muligt at omfordele de afsatte midler til aftalt boligforbedring efter andre kriterier eller at udføre ny omfordeling efter først til mølle-princippet, da de allerede foretagne reservationer og tilsagn om tilskud udgør en ret for ansøgerne.

Jeg kan på baggrund heraf meddele, at fordeling af midlerne til aftalt boligforbedring for 1998 ligger fast. Der vil heller ikke blive tale om at ændre på den stedfundne fordeling af ventelistepladser. Og jeg vil gerne understrege, at det hele tiden har været min opfattelse, at vi er bundet af den lov, der er vedtaget her i Folketinget, at kommunernes indberetning til det centrale edb-system giver ansøgerne en ret, en ret, der ikke efterfølgende kan ændres, bare fordi vi ikke finder den konkrete fordeling af midlerne hensigtsmæssig.

Justitsministeriets klare udtalelser har bekræftet mig i dette synspunkt, og som følge heraf har Boligministeriet nu påbegyndt udsendelser af meddelelser om tilsagn, meddelelser om reservation og meddelelser om optagelse på venteliste i kommunerne.

Endelig vil jeg gerne give to grunde til, at denne første behandling er tidsspilde for alle. For det første har det ikke haft nogen juridisk betydning, at jeg valgte at stille videresendelsen af systemets meddelelse i bero, da ansøgerne havde opnået en ret. Nu behandler vi så et beslutningsforslag, der pålægger mig at gøre noget, jeg har gjort, og som ikke har juridisk betydning.

For det andet forelå Justitsministeriets udtalelse inden første behandling af det her forslag. De to formål, dette forslag skal varetage, er altså imødekommet. Jeg vil derfor på regeringens vegne afvise beslutningsforslaget.

Jytte Wittrock (S):

Vi er i Socialdemokratiet fuldstændig enig med boligministeren i, at tiden er løbet fra dette forslag. Vi mener, at det er så inderligt overflødigt. Så vi kan ikke anbefale det, men afviser det.

Jeg skal samtidig afvise det på CD's vegne.

Jens Hald Madsen (V):

Normalt er fru Kirsten Jacobsen og Fremskridtspartiet altid hurtigt ude, men her må man sige, at fru Kirsten Jacobsen er kommet lidt bagud også mediemæssigt. Faktisk har det her været noget af en farce.

Vi har været med til lovforslaget, og vi synes, det er en god lov, som støtter de nødvendige forbedringsarbejder i de private andelsboliger og i de private udlejningsejendomme. Vi er også – som man kan se i loven – gået ind for først til mølle-princippet. Vi har set på, at man har foreslået brug af Internet, og vi synes jo egentlig, at det var en naturlig ting at bruge den nyeste teknologi. Her stopper det sådan set fra vores side, for det, det så deler sig op i, er, at det er boligministerens ansvar at sørge for, at det rent praktisk kan administreres og benyttes.

Derfor må man jo sige, at boligministeren på et relativt tidligt tidspunkt – i hvert fald også i året 1997 – fik advarsler om, at der måske kunne forekomme nogle problemer. I 1998, den 3. januar, gjorde jeg selv opmærksom på det, fordi man gjorde opmærksom på, at det måske i andet led – efter at ansøgerne havde stået i kø om natten – når Internetløsningen skulle bruges, kunne give nogle problemer. Det afviste boligministeren. Boligministeren havde chancen for at stille det i bero.

Vi må så sige, at vi har fået de svar, vi skulle, og at det blev stillet i bero på et senere tidspunkt. Vi fik svar fra Justitsministeriet om, at der er et retskrav, og at der intet er at gøre. Det må vi så tage til efterretning. Vi vil selvfølgelig gå ansvarligt ind og prøve at få ændret det fremover.

Der har været tale om, at man skulle prøve at kompensere for 1998. Her vil jeg gerne sige, at dér var spørgsmålet om, hvor midlerne skal tages fra. Og det, man så har været inde på, er, at midlerne måske skulle tages fra 1999. Dér er det Venstres klare opfattelse, at vi da ikke, når vi får en borgerlig-liberal regering, er interesse-rede i, at de rammer, vi skal anvende, skal blive frataget nu på grund af, at en socialdemokratisk boligminister laver en administrativ fejl.

John Vinther (KF):

Jeg beklager, at jeg ikke kan dy mig. Jeg bliver nødt til at sige til Fremskridtspartiet, at det beslutningsforslag, vi nu behandler, kandiderer til og efter min ringe opfattelse har en ikke urealistisk chance for at vinde prisen som årets mest overflødige beslutningsforslag.