

Afstemning

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 98:

Forslag til folketingsbeslutning om at stille meddelelse af reservation af tilskud til aftalt boligforbedring i bero.

Af Kirsten Jacobsen (FP) og Kim Behnke (FP). (Fremsat 16/1 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Fremskridtspartiet har den 16. januar 1998 fremsat forslag til folketingsbeslutning om at stille meddelelse af reservation af tilskud til aftalt boligforbedring i bero, indtil der foreligger en afklaring fra Justitsministeriet af, om allerede indkomne ansøgninger har et retskrav på tilskud efter ordningen.

Det kommer imidlertid næppe bag på hverken forslagsstillere eller de øvrige tilstedeværende her i salen, at der efter min opfattelse ikke er grundlag for dette beslutningsforslag, som er til behandling her i dag, og for øvrigt aldrig har været det. Jeg skal senere vende tilbage til, hvad jeg mener hermed.

Jeg besluttede den 16. januar at stille videresendelse af de centrale edb-systemmeddelelser til kommunerne i bero, indtil Justitsministeriets vurdering af spørgsmålet om, på hvilket tidspunkt der kan stilles et retskrav fra ansøgerne, forelå. Jeg traf min beslutning herom, efter at jeg var blevet gjort bekendt med, at meddelelse om reservation af midlerne til aftalt boligforbedring alligevel ikke som forudsat var blevet videresendt til kommunerne.

Årsagen til, at meddelelsen om reservation af midler eller meddelelse om optagelse på ventelister ikke var kommet frem til kommunerne,

efter at de var blevet afsendt fra Boligministeriets system, var en beklagelig edb-fejl. Jeg meddelte samme dag min beslutning til Folketingets Boligudvalg, og samtidig har jeg beklaget – hvilket jeg gerne vil gentage – at jeg på et tidligere tidspunkt havde viderebragt informationer til Folketingets Boligudvalg om, at reservationerne allerede var udsendt til kommunerne.

Jeg vil ikke lægge skjul på, at kritikken af praksis ved fordeling af midlerne til aftalt boligforbedring sammenholdt med Boligudvalgets ønske om at lade Justitsministeriet undersøge, hvornår der opstår et retskrav for ansøgere, har været en medvirkende faktor til min beslutning om at stille systemet i bero på daværende tidspunkt.

Min beslutning den 16. januar var dog ikke ensbetydende med, at der fra min side ville blive tale om at ændre på fordeling af midlerne til aftalt boligforbedring for i år. Det var jo på et tidspunkt, hvor det fortsat var Boligministeriets opfattelse – en opfattelse, som Justitsministeriet efterfølgende har givet ministeriet medhold i – at retten til tilskud indtræder ved den enkelte kommunes indtastning af bygningsejerens ansøgning til det centrale edb-system, og at ansøgerens retsstilling ikke er afhængig af, hvorvidt kommunen eller ansøger har modtaget skriftlig meddelelse om placeringen.

Det fremgår af beslutningsforslaget, at det ikke forekommer at være et holdbart argument, at der allerede er stiftet et retskrav på tilskud efter ordningen, og at der heller ikke foreligger juridisk dokumentation herfor f.eks. i form af en vurdering fra Justitsministeriet.

Som bekendt modtog jeg den 27. januar 1998 Justitsministeriets udtalelse i sagen om retskravsspørgsmålet. Samme dag orienterede jeg Boligudvalget om, at Justitsministeriet har bekræftet Boligministeriets opfattelse af, at der allerede med den stedfundne fordeling er stiftet et retskrav, hvor ansøgeren får tilskud efter ordning om aftalt boligforbedring.

Det er tillige Justitsministeriets vurdering, at retten til tilskud indtræder ved kommunernes indtastning af ansøgninger til det centrale edb-system, og at den registrering, der fremgår af det centrale edb-system, ikke kan annulleres, også uanset om kommunen ikke har givet den pågældende ansøger meddelelse herom.

Justitsministeriet har endvidere udtalt, at et lovmæssigt indgreb i fordelingen efter Justitsministeriets opfattelse, således at den fastlagte fordeling ophæves og den afsatte investerings-