

Bodil Thrane (V):

Jeg ved ikke, om det, jeg siger nu, er helt efter bogen, men jeg håber på tilgivelse fra det høje Ting, for vi sætter et historisk punktum i dag, ved at det er hr. Helge Sanders sidste dag i formandsstolen.

Med denne lille hilsen vil jeg tage fat på den egentlige dagsorden. Dette beslutningsforslag, der kunne få meget stor betydning, hvis det blev vedtaget, kan Venstre ikke støtte. Vi mener nemlig, at den betydning, lovforslaget ville få, ville være meget negativ i forhold, der handler om en manøvreedygtig boligpolitik; det ville skævvride et i forvejen meget reguleret boligmarked, og ikke mindst ville det genere den offentlige økonomi kolossalt. Der er for meget planøkonomi i forslaget, der er for meget indgreb i det kommunale selvstyre, og endelig er der indgreb i den private ejendomsret.

Disse elementer mener vi i Venstre ikke løser noget som helst. Vi så hellere en lidt friere boligpolitik. Man kan selvfølgelig mene noget helt andet, men vi mener i Venstre, at det vil få negativ betydning, og vi kan under ingen omstændigheder støtte beslutningsforslaget.

John Vinther (KF):

Jeg synes, at SF to gange i dag har givet anledning til, at man kunne glæde sig. Den første gang var ved førstebehandlingen af forslaget om boligforeningers fri ret til selv at vælge administrator. Der synes jeg, det var glædeligt at konstatere, at SF på denne lille flig af det boligpolitiske område var kommet til den erkendelse, at fri konkurrence nu er en meget god prisregulator. Det var glædeligt.

Den anden grund til at glæde sig er det forslag, vi nu behandler. Og hvorfor nu det? Jo, for en gang imellem fremsætter SF beslutningsforslag og lovforslag, der gør det ganske klart for enhver, hvor stor afstand der på det boligpolitiske område er mellem SF og Det Konservative Folkeparti. Dette forslag hører til denne kategori.

Det, SF her lægger op til, er i virkeligheden et pænt skridt i retning af en socialisering eller en kommunalisering af hele boligområdet, og det må vi fra Det Konservative Folkepartis side på det skarpeste tage afstand fra. SF lever tilsyneladende i det falske virkelighedsbillede, at den almennyttige sektor er den eneste sektor, der kan løse boligsociale opgaver. Men sådan hænger virkeligheden jo ikke sammen. Det er ikke kun den almennyttige sektor, der løser boligso-

cialer opgaver. Det gør også den private sektor, i øvrigt tit og ofte billigere end den almennyttige sektor.

Jeg synes også, at nogle af elementerne i forslaget bærer præg af, at SF ikke rigtig har sat sig ind i, hvad kommunernes problem reelt set er. For at give et eksempel så har SF i bemærkningerne til forslaget anført en række kommuner ved navns nævnelser, men de pågældende kommuners problem er jo ikke, at de ikke har anvisningsret til den private sektor.

De pågældende kommuner har to problemer: For det første har de en u hensigtsmæssig stor andel flygtninge/indvandrere. Det kan dette forslag ikke afhjælpe. Det er et helt andet regelsæt, vi skal have fat i. For det andet har de et meget stort problem, at kommunerne ensidigt har valgt at satse på almennyttigt byggeri. For at nævne en enkelt af de kommuner, der findes på Københavns vestegn, som jeg har mest kendskab til, nemlig Ishøj Kommune, hvor jeg selv bor, så ville det ikke hjælpe den kommune, at den fik anvisningsret til den private udlejningssektor, for mig bekendt findes der ikke én eneste privat udlejningsejendom i Ishøj Kommune. Det ville ganske enkelt ikke løse problemet.

Jeg synes i virkeligheden, man skulle vende SF's forslag om og lave en omvendt kvote og bruge de procentberegninger, SF her har stillet op, til at sige, at det er maksimum for, hvad der må være af almennyttigt byggeri i den pågældende kommune. Så tror jeg i virkeligheden, man ville opnå en langt bedre boligstruktur.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre vil gerne opfordre kommunerne til at formulere en boligpolitik, som tager udgangspunkt i de lokale forhold, og som afspejler lokale ønsker om boliger set i en helhed med institutioner, trafikale forhold, erhvervsforhold, by- og landzoner. Som boligministeren redegjorde for, er der allerede sat mange initiativer i værk fra centralt hold for at stimulere den lokale planlægning.

Det Radikale Venstre støtter det kommunale selvstyre, og vi kan derfor ikke støtte SF's beslutningsforslag om en central styring af kommunernes boligpolitik.

Annette Just (FP):

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede, har jeg den glæde at kunne lade være med at overraske SF, men måske bekræfte SF i,