

ind for, at man skal have autorisation for at kunne få lov til beskæftige sig med vand og gas – og i øvrigt også elektricitet; det glemte hr. Villy Søvnaldal at sige – for i besvarelse af nogle andre spørgsmål sagde hr. Villy Søvnaldal nemlig, at han ikke sætter spørgsmålstegn ved, om ejendomsadministratorerne har de intellektuelle muligheder for at gøre det, men at det er viljen, der mangler.

Men når hr. Villy Søvnaldal så samtidig foretager en sammenligning med autorisationen til vand, gas og el, vil jeg vove at påstå, at dér skal man ikke blot have viljen til at lægge vand, gas og el ind; dér skal man altså også have evnerne til det, og derfor mener jeg, at det af sikkerhedsmæssige grunde er meget væsentligt, at der er autorisation til det.

Og når hr. Villy Søvnaldal stadig kan undre sig over, at Fremskridtspartiet ikke vil gå ind for at lægge yderligere byrder på ejendomsadministrationen og ønsker at have et frit erhverv, er det jo, fordi hr. Villy Søvnaldal ikke lyttede efter, hvad jeg sagde til hans andet forslag, det, som blev behandlet lige før, og hvor vi gik ind for, at der skulle være frihed til at vælge ny administrator.

Det sagde jeg faktisk ja til på partiets vegne, fordi vi går ind for frihed, og derfor sagde jeg, at hvis man i en ejendom er utilfreds med administratoren, så skal der ikke en autorisation eller lignende til; så skal man have lov til at vælge en ny administrator, som man har tillid til. Det er vigtigere for Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnaldal (SF):

Helt kort til fru Annette Just: Jeg lagde sådan set betoningen begge steder, både på evnen til at ville og på kraften til at kunne. Det sidste sikrer den faglige uddannelse, men det første er ikke så meget et spørgsmål om en faglig uddannelse.

Og man skal huske at holde det, man har lovet, så jeg skal sige, at Enhedslisten støtter SF's forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 68:

Forslag til folketingsbeslutning om kommunal boligpolitik.

Af Villy Søvnaldal (SF) m.fl.

(Fremsat 14/11 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Der er her tale om en genfremsættelse af tidligere beslutningsforslag fra folketingsårene 1993-1994 og 1994-1995. Og det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at formålet er at give kommunerne bedre mulighed for og flere instrumenter til at løse boligsociale opgaver, særlig i relation til indvandrere og flygtninge og socialt udstødte danskere, et formål, som jeg naturligvis kun kan være enig i.

Og som det ligeledes fremgår af bemærkningerne, har regeringens Byudvalg siden 1993 iværksat en lang række tiltag, der netop har til formål at forbedre forholdene for de mennesker, der rent faktisk bor i de belastede by- og boligområder.

Byudvalgets arbejde giver endvidere kommunerne mulighed for at tilbyde de boligsøgende alternative bosætningsmuligheder, og her tænker jeg især på omprioriteringsindsatsen, kvarterløftsprojekterne, beboerrådgiverordningen, de sociale aktivitetstilbud, den helhedsorienterede byfornyelse og kommunalt køb af anvisningsret til private udlejningsejendomme.

Og det glæder mig, at man allerede på nuværende tidspunkt kan spore positive udviklingstendenser: Antallet af ledige lejligheder er faldende, og ventetiderne stiger, selv i nogle af de hårdest ramte boligafdelinger.