

ge handlinger, og hvis de gør det dårligt, må det som sagt ud fra et forretningsmæssigt synspunkt være ejeren, der afskediger sin administrator.

Beboerne, sagde hr. Baadsgaard, skal beskyttes. Ja, selvfølgelig skal de det, men det er de jo altså allerede ved adgangen til at klage til huslejenævnet, hvis der er ting, der skal laves ved ejendommen, som ikke bliver lavet.

Bestemmelser om fornærmende adfærd osv. synes jeg altså, man kan se væk fra. Det er ikke den slags problemer, der præger ejendomsadministration. Vi kan ikke støtte forslaget.

John Vinther (KF):

Heller ikke Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget. Vi ønsker at bevare administrationen som et frit erhverv, og vi ser ikke noget formål med og har ikke noget ønske om at skabe endnu en bureaukratisk organisationsordning. Derfor må vi afvise forslaget.

Til gengæld har vi noget mere sympati for den anden del af SF's forslag. Det kan da godt være, det er ønskværdigt, at vi effektiviserer lejelovgivningens regler om fratagelse af retten til at udleje og måske også i den forbindelse inddrager administratorer i det regelsæt. Det vil vi meget gerne gå ind og deltage i en drøftelse af, men det er måske i virkeligheden noget, der bedst er egnet til at blive sat i sammenhæng med drøftelsen af en helt ny lejelov.

Vi må som sagt afvise forslaget, som det foreligger.

Dorit Myltoft (RV):

I Det Radikale Venstre er vi optaget af, hvordan vi sikrer kvaliteten af ejendomsadministration, og med kvalitet mener vi at få sikret, at lejernes rettigheder holdes i hævd, at sikre, at der sker en forsvarlig håndtering af en kompleks lovgivning, at sikre, at der altid sker lovlige lejefastsættelse, og at der også er en sikring af hensyn til offentlige investeringer og ressourcer.

Der kan tænkes mange måder at sikre dette på. Vigtigst er det at holde fast i, at der skal være bestemmelser om kvalificeret ejendomsadministration på alle niveauer.

SF's forslag er efter vores mening et punkt for vidtgående, når der i forslaget om autorisation står, at det skal gælde for alle. Vi mener f.eks., at advokater med deres uddannelse har forudsætningerne for at påtage sig ejendomsadministration og derfor ikke skal omfattes af en autorisation. Vi så også gerne, at der kunne stilles

krav om kvalitet, når det drejer sig om administration af andelsboligforeninger. Endelig synes vi, at SF's forslag er for teknisk vanskeligt at omsætte i praksis.

Med disse betænkeligheder vil jeg dog anføre, at Det Radikale Venstre fortsat vil være med til at arbejde for, at al ejendomsadministration kan højnes kvalitativt.

Annette Just (FP):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg blot sige, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte dette lovforslag.

Fremskridtspartiet går, som jeg før sagde, ind for ikke blot fri konkurrence, vi går også ind for et frit erhverv, og vi er modstander af al den omklamring af autorisationer og lignende, som ikke blot denne regering, men altså også SF synes er så vidunderlig.

Fremskridtspartiet kan ikke støtte dette lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg skal gøre det ganske kort. Dansk Folkeparti kan ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Villy Søvn-dal.

Villy Søvn-dal (SF):

Jeg skal takke ordførerne for de venlige bemærkninger og specielt boligministeren, der indledte med at sige, at han var enig i hensigten, men tvivlende over for, om det var for vidtgående et indgreb i den fri næringsret.

Jeg synes, det er påfaldende, og det er også et svar til fru Annette Just, at der er områder, som man alt andet lige må sige er af mindre betydning for en ejendom, hvor vi har autorisation. Jeg vil godt spørge fru Annette Just, om hun ikke er enig i, at det er vigtigt at have det på gas- og vandområdet. Er det ikke tankevækkende, at når der bliver lagt rør ind i et hus, har vi et krav om, at de rør skal kunne fungere, men om selve huset er i stand til at fungere, afviser man som noget voldsomt socialistisk noget? Hvorfor det? Er det ikke vigtigere, at huset fungerer, end at rørene fungerer? Jeg synes, der er en logisk brist i den argumentation.

Boligministeren var også optaget af nogle tekniske spørgsmål, nemlig hvad ejendomsadministration er, og det er klart, at vi gerne vil