

Vi er enig med forslagsstilleren i, at vi på det her område ingen konkurrence har. Og »ingen konkurrence« betyder efter vores opfattelse, at man ikke nødvendigvis får den service og den priskonkurrence, som der er behov for. Vi har faktisk sympati for forslaget.

Men på den anden side er vi også enig i specielt det, der blev fremført af fru Sonja Mikkelsen, omkring de praktiske problemer med gennemførelsen af dette forslag, men de kan vel løses, hvis viljen var til det.

Nu er det ikke, fordi vi går og forestiller os, at hvis man fik denne mulighed for et administratorvalg, så ville vi hver dag se administratorkifte i den almennyttige boligstruktur. Vi tror faktisk, at alene truslen om, at det ville kunne ske, var nok til at bibringe det løft i serviceniveauet og det, om jeg så må sige, fald i priserne på administration, som er ønskeligt.

Men som sagt er vi positivt indstillet over for forslaget. Vi kan godt se alle problemerne, men jeg formoder, at også SF er indstillet på under udvalgsbehandlingen at se på, hvordan man rent praktisk kunne gennemføre dette, hvis det var muligt.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Med henvisning til den netop vedtagne lov om leje i almene boliger, hvor beboerdemokratiet er blevet styrket væsentligt, ser vi i Det Radikale Venstre ikke nogen grund til at indføre bestemmelser som angivet i dette lovforslag.

Det Radikale Venstre kan altså ikke støtte forslaget.

#### **Annette Just (FP):**

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede, skal jeg blot sige, at Fremskridtspartiet er imod ikke blot fagforeningstvung, men også boligforeningstvung. Ud fra det har vi faktisk meget stor sympati for det, SF kommer med her.

Det kan godt være, der er tekniske problemer, og dem kan vi diskutere i udvalget, men jeg synes, det er væsentligt allerede på nuværende tidspunkt at sige: Vi er nødt til at give de store boligblokke frihed til selv at vælge deres administrator. Ved ikke at gøre det, ved at blive ved med at tvinge dem ind i en boligforeningsstruktur, som er besluttet fra central side, har de ikke en jordisk chance.

Frihed er Fremskridtspartiets adelsmærke. Derfor vil vi se positivt på forslaget.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det lovforslag, der ligger her, handler jo i virkeligheden om skilsmisselovgivning, og det er indviklet stof – det må vi erkende – og i ganske særlig grad i de tilfælde, hvor der ikke er tale om nogen særlig lykkelig skilsmisse, men hvor den skyldes, at man rent faktisk er blevet så uenige, at et fortsat samliv ikke vil være godt for nogen.

Der har jo været tilfælde, hvor afdelinger har skiftet boligforening. I de tilfælde, hvor det er sket, er det sket på aftalt vis mellem den nye og den gamle boligforening, og når det er tilfældet, er de tekniske problemer i forbindelse med det jo til at overskue, for så vil de to boligforeninger være indstillet på at aftale skiftet, jeg havde nær sagt på fredelig vis.

Problemet opstår naturligvis i den situation, hvor en boligafdeling føler, at de står over for et flertal i boligforeningen, som har en anden opfattelse, som driver selskabet på en anden måde, end den afdeling ønsker, og som de i længden ikke føler de kan leve med. I den situation synes jeg, det er beboerdemokratisk fornuftigt, at vi får en mekanisme til at sikre, at denne afdeling kan få tilhørsforhold til en anden boligforening.

Det er imidlertid ikke så ganske enkel en manøvre i virkelighedens verden, for en række af de problemer, som fru Sonja Mikkelsen nævner, skal jo så løses gennem etablering af et retsgrundlag. Og her bliver jeg nødt til at sige til hr. Villy Søvdal, at de paragraffer, som står i SF's forslag her, altså ikke rækker til den øvelse.

Det vil blive et meget stort og meget langt forslag af sådan cirka samme størrelsesorden som ægteskabslovgivningen. Men det betyder ikke, at vi skal afstå fra øvelsen, for der skal jo være regler, der kan sikre også en skilsmisse under ulykkelige forhold. Det synes jeg vi må sætte os ned og arbejde med.

F.eks. har vi jo det problem, at en afdeling, der ønsker at forlade en boligforening, jo ikke har krav på, at naboboligforeningen skal overtage dem. Eller skal de have et sådant krav? Det vil jo være vanskeligt at sige, at beboerdemokratiet i naboforeningen skal acceptere at modtage en afdeling, som de måske dybest set ikke har megen lyst til at modtage.

Der er mange spørgsmål, som skal besvares, men af hensyn til beboerdemokratiet er det fornuftigt – og det er det punkt, hvor Enhedslisten er enig med SF – hvis det er en fastlåst situa-