

(Kort bemærkning).

Erling Oxdam (V):

Hr. Villy Søvndal går meget op i, hvad forslaget vil betyde i øget indtjening for udlejere.

Dér må jeg så sige, hvad jeg ikke fik sagt før: Der er jo opstillet beregninger over, at der altså også vil blive et stigende skatteprovenu hos de udlejere, der får den øgede leje, således at der ifølge nogle beregninger vistnok endda bliver overskud i samfundsøkonomien, når skatten betales, sammenholdt med, hvad der bliver at betale i boligsikring og boligydelse til dem, der kommer til at betale en større leje. Så det mener jeg altså hviler nogenlunde i sig selv.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at det stadig væk er sådan, at lejen i privat udlejningsbyggeri pr. kvadratmeter er langt lavere end lejen i tilsvarende lejemål i almensektoren. Dér er det jo således, at der tit er besvær med at få lejlighederne lejet ud, og det er, fordi man mange steder bygger dyrt og administrerer dyrt.

Så der er altså stadig væk et spænd mellem den private sektor og den almennyttige, og der er altså plads til en rimelig lejeforhøjelse, men den skal også være rimelig, og jeg gentager: ikke i bestående lejemål, kun ved nye lejemåls indgåelse.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Lad mig bare kort sige, at jeg ikke deler hr. Villy Søvndals mareridtsudgave af, hvordan fremtidens boligmarked vil se ud ved en delvis liberalisering af lejeloven.

Men så vil jeg spørge hr. Villy Søvndal: Nu har jeg ikke lyst til at gøre det til en stor debat om den indbyggede boligstøtte, men er det ikke korrekt, som også hr. Oxdam var inde på, at Lejelovskommissionens beregninger viser, at nettoprovenuet for staten er et plus, fordi de stigende skatteindtægter fra udlejerne opvejer de øgede udgifter til boligstøtte? Er det ikke korrekt?

Og jeg må også sige, at jeg har lidt vanskeligt ved at forstå den virkelighed, hr. Villy Søvndal befinder sig i med hensyn til, hvem der bebor hvilke lejligheder, for jeg har ikke den oplevelsen, at det er de såkaldt fattige i dette land, der bebor de store herskabslejligheder til en meget billig penge. Det er ikke min oplevelse.

Og må jeg spørge hr. Villy Søvndal, om hr. Villy Søvndal ikke kan se noget problem i, at vi gennem mange år har haft en huslejeregulering

her i landet, der har gjort, at visse mennesker, der er så heldige at have vundet i boliglotteriet, i dag kan sidde i meget store lejemål til meget billige penge?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt den øgede indtjening vil blive modsvaret af et tilsvarende skatteprovenu, skal jeg egentlig bare sige: Der er jo trosfrihed i dette land, og jeg synes, det er en ganske interessant argumentation, at disse midler vil komme hjem igen via skatterne, for jeg deltog i pressemødet, da man fremlagde Lejelovskommissionens betænkning, og det var lige præcis det punkt, der fremkaldte størst morskab på det pressemøde.

Og med hensyn til diskussionen med hr. Erling Oxdam og måske også i nogen grad med hr. Vinther om, hvorvidt man synes, boligen skal være et spekulationsobjekt, som de, der ejer boligen, har ret til at tjene penge på, eller man synes, boligen grundlæggende er en menneskeret, også for mennesker med små indkomster, også for mennesker, der ikke har ret meget, vil jeg sige, at det er dér, vore veje skilles afgørende. Og dermed vil jeg henvise til hr. John Vinthers sidste spørgsmål, om de sociale konsekvenser: De er altså meget klare i Lejelovskommissionens betænkning.

Det siges meget klart i Lejelovskommissionens betænkning, at bevæger man sig mod et frit boligmarked, vil man forøge den sociale polarisering, den sociale opsplitning. Og det er vel også klart nok, for man får jo nogle boliger til en pris, som mennesker på overførselsindkomster ikke er i stand til at betale, og de bliver så klumpet sammen i resten af boligerne, dvs. enten de sociale boliger eller den del af de private udlejningsboliger, der ifølge hr. Oxdams model ikke bliver givet fri.

Og hvis man er bekymret over det, som hr. John Vinther afsluttende var bekymret over, nemlig at der ikke er cirkulation nok, og at der ikke er noget retfærdighedsprincip, så har vi jo foreslået, at der indføres ventelister, hvor man kan skrives op til en privat udlejningsbolig, og hvor man står efter anciennitet, for så vil man nemlig være ude af det også for SF uønskellige i, at har man gode bekendtskaber, kan man nogle steder komme ind i en privat udlejningsbolig. Så det vil vi gerne forhandle med De Konservative om.