

være boligsikring, så der vil stadig væk være mulighed for, at man kan dække det ind.

Vi har jo det gamle udtryk, at vi ikke så gerne giver støtte til mursten, men hellere til personer. Så den stilling, som en lejer har i forvejen, skal selvfølgelig ikke ødelægges ved sådan et bytte, og dér må der laves overgangsregler.

Og jeg mener, at der vil være social balance i dette lovforslags gennemførelse derved, at der i dag er en lang række små, dårlige lejligheder, som det endog er svært at leje ud. Så det forhold, at der først er en mætning af markedet i år 2020 eller 2030, passer ikke, for der er allerede nu besvær med at udleje visse lejlighedstyper.

Så hvis man især koncentrerer sig om, at dette lovforslag skal gælde ikke blot luksuslejligheder, men også andre større lejligheder, er der social balance i det.

Og det er klart, at det kan medføre en noget øget boligsikring, men på den anden side er huslejen i Danmark altså blevet holdt kunstigt nede igennem mange år, og man har ført en politik, hvorefter det var næsten umuligt at komme over et vist niveau, og dér må vi se at nærme os friere forhold.

Så det vil jeg sige vil være et led i en fornuftig planlægning.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Skal det forstås sådan, at Venstre er indstillet på at kompensere lejerne fuldt ud for at fastholde den sociale balance? For hvis det ikke er tilfældet, er det jo kun ord, men det må vi jo tage, som det lød: at Venstre mener, at de vil kunne kompenseres.

Forslagsstillerne kan ikke mene det, for de vil afskaffe boligsikringen, altså boligstøtten til dem, der ikke er pensionister, og dér vil de så sige: Jamen pensionisterne skal have noget mere i boligydelse.

Det andet spørgsmål er, om det egentlig er det her lovforslag, hr. Oxdam mener at han skal fremme, for lovforslaget her bygger jo på forslagsstillerens forventninger, og de er forkerte. De bygger jo på forventninger om, at huslejerne ikke vil stige, men jeg forstår på hr. Oxdam, at han netop vil have det her lovforslag for at få huslejerne sat op, for det vil markedet have godt af. Er det korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Erling Oxdam (V):

Jeg går ud fra, at hr. Baadsgaard har læst lovforslaget igennem, og det er jo kun lejemål, der indgås fra lovens ikrafttræden eller en i lovens fastsat dato, og dermed er det altså en langsom proces.

Og hvem siger, at folk vil give mere. Det er jo ikke sikkert. Det er jo ikke sådan, at fordi det bliver givet frit – men det vil stadig væk sige med huslejenævnadsangang – stiger lejen lige pludselig på én gang og dermed også det samlede niveau.

Jeg kan ikke love fuld dækning, men netop hvis man forbedrer lovforslaget med det, som jeg nu for tredje gang siger: at det ikke gælder alle lejemål, men kun en vis type – og det kunne jeg altså tænke mig at foreslå – vil det jo ikke have nogen som helst sociale virkninger, for dér er lejeniveauet i forvejen deroppe, hvor det ikke har egentlig social betydning.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er jo ikke ligefrem tankens klarhed, der præger de to ordførere, der er tilhængere af forslaget: På den ene side betyder det stigninger, og på den anden side betyder det ikke stigninger.

Alt efter sit temperament kan man så vælge at tro på enten hr. Kim Behnke eller hr. Erling Oxdam, og det skal jeg ikke blande mig i.

Men gør det slet ikke indtryk, at Lejelovskommissionen, som bestemt ikke er infiltreret af SF – det kan jeg garantere, for den lægger op til nogle liberaliseringer, som vi er imod – at Lejelovskommissionen, som principielt er tilhænger af det her, siger, at det vil betyde stigninger i størrelsesordenen 39 pct. over hele landet og godt 60 pct. i København?

Har de virkelig taget så grueligt fejl i Lejelovskommissionen, at det slet ikke passer, og at vi skal tro mere på hr. Erling Oxdam og hr. Kim Behnke?

Om boligstøtten vil jeg bare sige, at man jo tit hører Fremskridtspartiet bryste sig af at ville værne om de gamle. Men det gør man ikke med det her forslag. Der er nemlig en række af de ældre, der vil støde mod boligydelsesloftet, og disse ældre kommer altså til at betale stigningen fuldt ud.