

Jeg synes faktisk, der er en god beskyttelse og dermed en god balance i lovforslaget, nemlig derved, at man kan gå til huslejenævnet.

I modsætning til, hvad der er tilfældet i vores erhvervslejelovforslag, hvor der altså ikke findes noget huslejenævn, for det er der jo ikke i erhvervslejemål, siger man her, at er der en lejer, der er utilfreds, så kan lejeren gå til huslejenævnet og ud fra grundsætningerne om misforholdsleje med henvisning til aftalelovens § 36, som før har været brugt i domspraksis, altså få ændret de indgåede lejeforhold og lejevilkår, og det synes jeg i og for sig er en beskyttelse, som man ikke kan se væk fra.

Der er altså en huslejenævnsprøvelse. Der er blot ikke tale om det lejedes værdi og en omkostningsbestemt leje mere.

Så også på det punkt synes jeg lovforslaget fortjener en velvillig behandling i Boligudvalget.

Der kan selvfølgelig rettes den indvending, at der endnu ikke helt er lejligheder nok, specielt i Københavnsområdet, og at prisen derfor måske kan komme for højt op i visse tilfælde, men dér er det, jeg siger: Kunne vi så ikke drøfte, at det kun skal gælde visse større lejemål, hvor mange bor alt for billigt, og hvor de sagtens kunne betale noget mere, og hvor der således ikke er sociale hensyn at tage.

Det synes jeg vi skal have med, når vi drøfter dette lovforslag nærmere.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Det er jo de klare meldingers dag, og jeg vil da også gerne takke Venstres ordfører, hr. Erling Oxdam, for en helt klar melding, for jeg forstår, at også Venstre er indstillet på at give den besked til f.eks. pensionisten, der gerne vil flytte i stuen på grund af et svækket helbred, at det altså vil medføre, at den pågældende pensionist skal acceptere en huslejestigning på 60 pct.

Og så vil jeg spørge hr. Oxdam, om han tror, at aftalelovens § 36 vil kunne bruges, når det generelle lejeniveau løftes 40-60 pct., for jeg har den opfattelse, at § 36 kun kan bruges, hvis der er noget, der afviger fra det normale, men da ikke, hvis hele lejeniveauet løftes.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Ja, man skal passe på dårligt kammeratskab, og nu hørte jeg, at Venstre gik lige i fælden, men det er jo godt for klarhedens skyld.

Den eneste indvending, jeg hørte i hr. Erling Oxdams indlæg, var, da hr. Oxdam sagde, at man måske kunne have den indvending, at der endnu ikke er lejligheder nok. Og jeg vil egentlig bare bede hr. Oxdam bekræfte, at det »endnu ikke« dækker over, at Lejeloftskommissionen siger, at boligomrønstidspunktet først vil indtræde i år 2030.

Vi taler altså om 32 år, hvor vi skal have det frie marked til at virke i en situation, hvor der er mangel på boliger. Så var det ikke en underdrivelse at sige, at der p.t. ikke lejligheder nok, for det vil jo være situationen i mange år, med mindre hr. Oxdam har en anden statistik end den, Lejeloftskommissionen har.

Og i den forbindelse vil jeg bede om en oplysning: Betyder det så også, at Venstre – og i øvrigt også Fremskridtspartiet, men nu er det jo Venstres ordfører, der er tale om – vil være med til at betale den boligstøtteregning, der følger med, eller skal de ældre selv betale for denne liberalisme?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Kim Behnke til hr. Erling Oxdams indlæg.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Erling Oxdam var inde på, at der på nuværende tidspunkt ikke er tilstrækkelig mange lejemål, bl.a. i København.

Så er mit spørgsmål til hr. Oxdam: Med den faglige viden, hr. Oxdam har, er det så ikke Venstres vurdering, at i det øjeblik udlejere fik lov til at opkræve en leje, som var langt mere markedsbestemt end den, vi kender i dag, vil der være bygherrer, som vil gå i gang med at sørge for, at der bliver et større udbud af lejemål, og at det her forslag derfor faktisk kan være med til at fremskynde, at der kommer flere lejemål på markedet, frem for, som SF peger på, at vi er langt inde i det næste årtusinde, inden vi har nået mætningspunktet.

(Kort bemærkning).

Erling Oxdam (V):

For at tage hr. Kim Behnke først vil jeg sige, at det jo i øvrigt også er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at forslagens vedtagelse formentlig vil medføre øget byggeri og dermed en billigørelse, når der er større udbud.

Og med hensyn til hr. Hans Peter Baadsgaards spørgsmål om fru Hansen, der vil bytte lejlighed, vil jeg sige, at der jo stadig væk vil